

PL ISSN 0546-1960
NR INDEKSU 366714

Ніва

**ТЫДНЁВІК
БЕЛАРУСАЎ
У ПОЛЬШЧЫ**

№ 33 (2101) Год XLI

Беласток 18 жніўня 1996 г.

Цана 70 гр. (7 000 ст. зл.)

Усё-такі крышачку свая

У Драгічын з Беластока не так і далёка, кіламетраў 120, але існуе ён быццам ужо па-за нашым беларускім светам. Тутэйшы праваслаўны народ вызначаецца толькі паводле веравызнання. Нават на вёсцы гавораць ужо па-польску.

— 3 пачатку нейк дзіўна было слухаць: „Prosze księdza”, „Z Panem Bogiem”, „chciałbym dać na mszę”, — успамінае а. Заброцкі, настояцель Драгічынскага праваслаўнага прыхода. Ён прасіў прыхаджан, каб гаварылі на яго „бацюшка”, а не „ксёндз” і карысталіся праваслаўнай тэрміналогіяй. Дабіўся таго, што кажучь цяпер: „Prosze księdza, chciałbym zamówić liturgię”.

Па-беларуску гавораць яшчэ ў Клекатове і адзінкі са старэйшых у Буяхах і Сяневічах.

У Драгічынскім прыходзе 609 душ (другі праваслаўны прыход на тэрыторыі гміны знаходзіцца ў Наройках). У самім Драгічыне праваслаўных 152 душы. Гэта на 40% менш, чым 30 гадоў таму.

У 100% праваслаўная вёска Клекатова. У Заечніках праваслаўных палова. У Буяхах — 19 праваслаўных дамоў, у Мінчэве і Сяневічах — па 10, у Хутковічах — 2 дамы. У Танкелях апошняя праваслаўная памерла тры гады таму.

Звяліся ўжо праваслаўныя на тым беразе Буга, на г.зв. „рускай старане”. Трымаліся яны там недзе да 60-х гадоў, таксама ў Горах і Бужысках. Цяпер на тым беразе ўсяго дзве праваслаўныя душы.

Як і ўсюды, існуе тут праблема старых кавалераў. У саміх Заечніках яшчэ некалькі гадоў таму было іх 45. Цяпер частка ўжо памерла, не без дапамогі гарэлкі, якую выпівалі празмерна ад безнадзейнасці.

Што цікава, летась у мястэчку Драгічыне памерла больш людзей, чым нарадзілася, падчас як у вёсках гміны нараджэнняў і скананняў было пароўну.

Мястэчка гадамі было запушчана. Чуў я калісьці, што „народная ўлада” недалюблівала Драгічын з прычыны „рэакцыйнасці” яго насельніцтва. Тым часам мястэчка, цудоўна паложанае над Бугам, магло б стаць сапраўднай турыстычнай жамчужынай. Ніколі не забуду, як некалькі гадоў таму вадзіў я па Драгічыне ізраільскага турыста. Ён прыехаў сюды, каб наведаць месца нараджэння сваёй маці, якая эмігравала ў Ізраіль у 1936 г.

Ізраільцянін, стоячы на надбужанскім лузе, паглядзеў вакол і сказаў: „Мы з пустыні зрабілі агарод. Тут павінен быць рай”.

Усё-такі нешта ў Драгічыне робіцца. Увесь цэнтр мястэчка раскапаны. Праводзяць вадасцёкавую каналізацыю, а пасля пакладуць новы асфальт. У будучым годзе чакаюць тут рымскага папу. З гэтай нагоды горад безумоўна папрыгажэ.

Драгічын наогул горад вельмі каталіцкі. Тут знаходзіцца сядзіба біскуп-

ства. Адносіны між католікамі і праваслаўнымі звычайна добрыя, хаця здараюцца дробныя хібы. Адкрываючы новую школу нейк забыліся пра праваслаўны акцэнт ва ўрачыстым святкаванні. Нават некаторыя католікі былі, чаму ксёндз Заброцкі не сказаў малітвы.

Праваслаўныя наогул слаба ўдзельнічаюць у грамадскім жыцці гміны. У гарадской радзе толькі адзін праваслаўны — камендант паліцыі. У гміннай радзе праваслаўных зусім няма. Калі дадаць да гэтага, што тутэйшыя праваслаўныя не лічаць сябе беларусамі, няма дзіву, што няма тут беларускіх культурных мерапрыемстваў. Толькі падчас ваяводскага агляду каляднікоў прыязджаюць у Драгічын беларускія калектывы.

Ёсць усё-такі ў Драгічыне ўстанова, дзе заялася беларушчына. Гэта каталіцкая духоўная семінарыя. Як паінфармаваў мяне ксёндз-рэктар Януш Лаеўскі, усе тутэйшыя алюмны абавязкова вывучаюць беларускую мову на III і IV курсах дзве гадзіны ў тыдзень. Навучанне беларускай мове ўведзена некалькі гадоў таму па ўказанні Апостальскай сталіцы. У навучанні ідзе пра тое, каб алюмны пазнаёміліся з літургічнымі кніжкамі і ўмелі чытаць па-беларуску, з увагі на магчымасць місійнай працы ў Беларусі. Цяпер у Беларусі працуюць 6 выпускнікоў драгічынскай семінарыі.

Клопат толькі з настаўнікамі. Адзіная асоба ў Драгічыне, якая вывучала бела-

рускую мову — гэта матушка Заброцкая. Атрымала яна нават прапанову навучаць алюмнаў, але палічыла, што гэта было б нечым дзіўнаватым. Такім чынам улады семінарыі просяць, каб ім прысылалі клірыкаў з Беларусі і яны вучаць іншых. Цяпер з Беларусі тут Вячаслаў Барок з Міёраў. Ён і навучае беларускай мове.

З Драгічына заяджаем яшчэ ў недалёкія Сяневічы. У вёсцы заходзім да солтыса Яна Семенюка. Солтыс з жонкай у полі, але прымае нас яго бацька, таксама Ян.

У Сяневічах 10 праваслаўных дамоў на 40. Вёска на першы погляд багатая, поўнасьцю мураваная. Ян Семянюк пясняе, што ўсе пабудаваліся „за Герка”, дзякуючы сяміятыцкаму прадпрыемству „Hortex”. Расказвае, што калісь за моркву з 12 араў Семенюкі паставілі ў сябе цэнтральнае ацяпленне. На другі год пасеялі паўгектара, але за атрыманыя грошы маглі б купіць ужо толькі некалькі радыятараў.

З агародніцтвам (фасоля, морква) наогул латарэя. І часы ўжо не такія добрыя для сялян. У вёсцы некалькі дамоў пустыюць, хаця наогул людзі трымаюцца тут зямлі. Яна поўнасьцю III і IV класаў. За гектар даюць 60 мільёнаў старых златаў. Але ўжо ў Сківах, 9 кіламетраў далей, толькі 20 мільёнаў. Людзі тут дарабляюць яшчэ паездкамі ў Бельгію. З саміх Сяневіч у Бельгію цяпер 10 асоб.

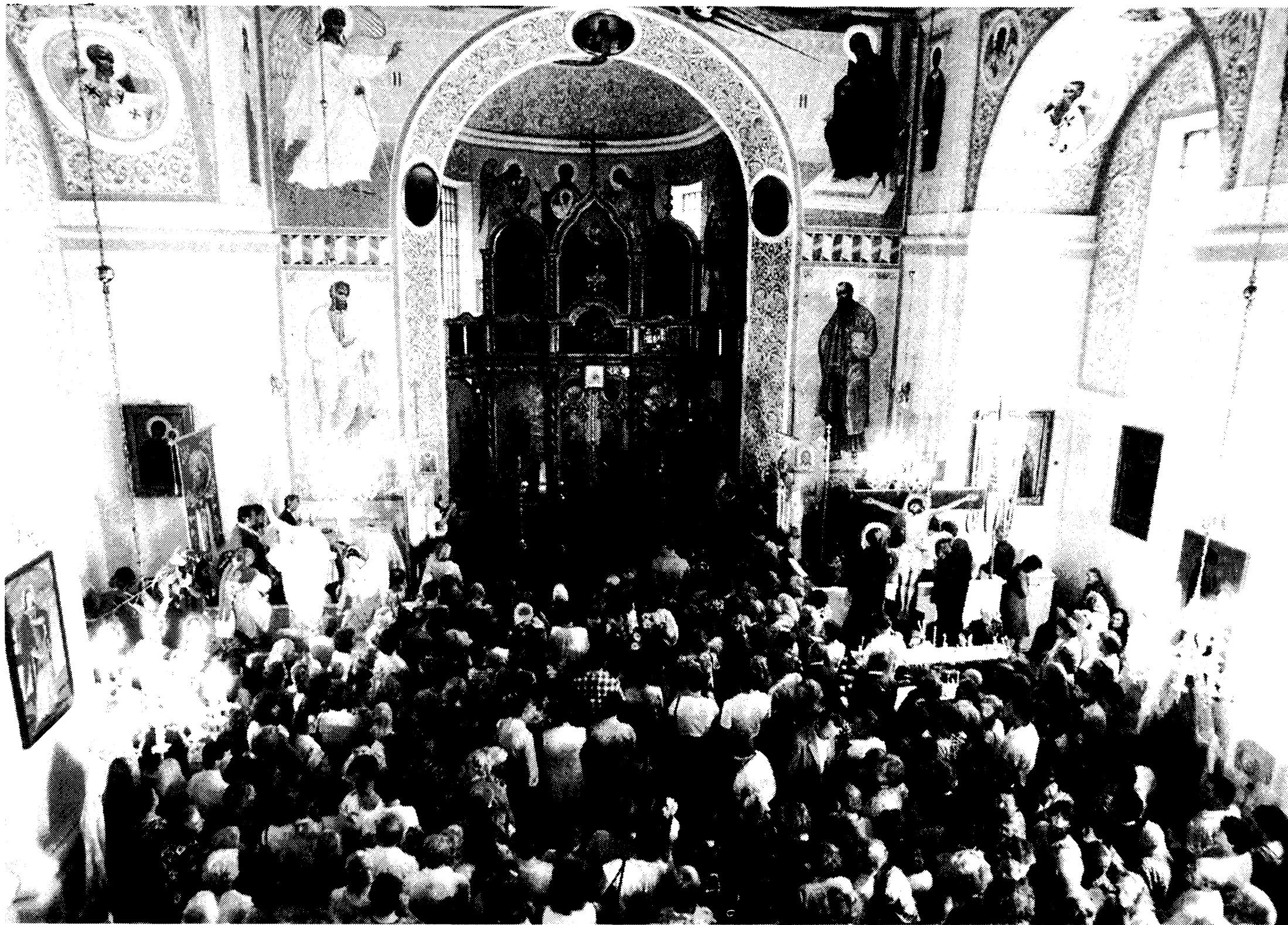
Сяневіцкія праваслаўныя пасяліліся тут на пачатку XX стагоддзя. Зямлю тут купіў дзед старэйшага Семенюка. Гэты дзед прыехаў з Беразова. Спадар Семянюк нават быў у гэтым Беразове, але не помніць, ці яно Новае, ці Старое. Ездзіў у Гайнаўку да брата і па дарозе з жахам дзівіўся на пустыя вёскі і зарослыя пустазеллем палі.

Старэйшы Семянюк помніць яшчэ крыху „па-руску” і адзначае, што ў Расіі, калі там быў, яму казалі, што гаворыць ён зусім не па-руску. Тутэйшых праваслаўных католікі называлі „літвінамі”. „Jak powiedział Litwin, to jemu lżej było, — успамінае спадар Семянюк, — a teraz to czasem kasapem nazwą”.

Жывуць усё-такі дружна. Малодшы Семянюк, які вярнуўся з поля, кажа, што ўсіх старэйшых у вёсцы называюць цёткамі і дзядзькамі. Відаць, сапраўды жывуць як у сям’і. Інакш не выбралі б праваслаўнага солтысам. На раднага малодшы Семянюк балатавацца не схацеў. Хапае яму грамадскі абавязкаў як солтысу і каменданту гміннай добраахвотнай пажарнай аховы. „І так ужо амаль святы я зрабіўся. Прыватна ў царкву хаджу і на ўсіх гмінных урачыстасцях, якія суправаджаюцца каталіцкай імшою, быць выпадае”, — смеецца Семянюк.

Пакідаю Пабужжа з пачуццём нейкай раздвоенасці. Успамінаю, як калісь адзін з удзельнікаў студэнцкага рэйду „Бацькаўшчына”, убачыўшы пад Драгічынам запрэжку без дугі, сцвердзіў: „Гэта не наша зямля”. Магчыма, не наша, але ўсё-такі крышачку свая.

Алег ЛАТЫШОНАК



У драгічынскай царкве Св. Мікалая.

CIA do spółki z polskimi kolegami dybie w Warszawie na prezydenta Białorusi Łukaszenkę — doniósł Wiktor Iliuchin, przewodniczący parlamentarnej komisji d.s. bezpieczeństwa narodowego Rosji. Ale Aleksander Łukaszenko może spać spokojnie, bowiem minister spraw wewnętrznych Polski Zbigniew Siemiatkowski, pełniący nieoficjalnie funkcję ministra telekomunikacji (podsluchy), zajęty jest obecnie operacją znacznie poważniejszą: demaskowaniem powiązań świata przestępczego z dziennikarzami.

Чэсто здарза сія, зя дзiеннікарзе тропіа і демаскуа функцiонарiушы влaды. Але зябы функцiонарiуш влaды тропіт дзiеннікарзы? Тоэ то — влaчыцвышы краіе, гдзiе волноэ слова і прасы са варте фунта клaкa — курiozum так дaзж, як само пояэіе „powiązania świata przestępczego ze światem mediów”. По якіе лічо bossowie mafii мiелібы завiязываэ кантакты з дзiеннікарзамі? Зябы ci рекламовалі спaлечнe позыткі з прастытуцiі, збавіенне skutki наркоманіі, бaдэ добродзiейства hazardu? „Nastrój znaczy u nich więcej niż rozumowanie i argumenty — sztuka rządzenia Polakami polega na rozniecaniu odpowiednich nastrojów” — oceniał rodaków Józef Piłsudski. Piłsudski wiedział co mówi, a Siemiatkowski wie, co robi.

Wprost, nr 31

Мы прачыталі

Organizatorzy akcji przeciw pismom porno w Białymstoku zapowiedzieli bojkot kiosków i sklepów, które sprzedają te pisma. Ich akcja odniosła odwrotny skutek. Zainteresowanie czasopismami erotycznymi wzrosło.

Kurier Poranny, nr 174

Najpopularniejszym bohaterem filmowym komunistycznej Polski był akowiec, a ulubioną postacią wolnej Rzeczypospolitej stał się ubek.

Polityka, nr 30

Pomatu spełnia się marzenie Łukaszenki, o którym mówi podczas niemal każdego publicznego wystąpienia — skonsoliduje on naród i siły polityczne. Tylko, że nie wokół siebie, a przeciwko sobie.

Gazeta Wyborcza, nr 175

На адным з паседэжанняў Вярхоўнага Савета Рэспублікі Беларусь быў абраны галоўны рэдактар „Народнай газеты”. Ім стаў дэпутат Леанід Юнчык. Некалькі дзён да гэтага на гэтую самую пасаду указам Прэзідэнта Лукашэнкі

быў назначаны Міхаіл Шыманскі. І хто цяпер будзе кіраваць газетай.

Наша слова, н-р 25

Палкоўнік Замяталін — на нашу думку.

Bractwo Prawosławne przez niemalą część prawosławnych postrzegane jest jako organizacja tradycjonalistyczna i konserwatywna, porównywalna do katolickiego Zjednoczenia Chrześcijańsko-Narodowego. O ile wątek chrześcijański jest przez Bractwo odpowiednio i umiejętnie akcentowany, to podejście do spraw narodowych trudno do końca rozszyfrować. Podczas obrad Bractwa 22 czerwca b.r. słyszało się propozycje, aby zamienić audycje białoruskojęzyczne na rosyjskojęzyczne...

Zasopis, nr 7—8

Co drugiemu pacjentowi przebywającemu w szpitalu lekarz sugerował, że dla własnego dobra powinien dać łapówkę. Średnio bezpłatny pobyt w szpitalu kosztował w tym roku 460 zł. Można jednak mówić o pewnej wrażliwości społecznej lekarzy. Podobno od biedniejszych biorą mniej.

Kurier Poranny, nr 173

Widziałem niedawno pijanego żołnierza. Bardzo się ucieszył, że mnie zobaczył, (rozpoznał nawet!) i powiedział iż on stawia i że ... jest tylko pewien kłopot. Pas kupisz ode mnie. Powiedziałem, że karabin bym kupił. Rozłożył ręce i stał zielony rozczochrany, bez czapki jak polska wierzba w pijanym krajobrazie. Gdy pijany senator Henio przemawiał w Senacie, to wszyscy huzia na Henia. „Decyzje dotyczące całego społeczeństwa podejmuja pijani senatorowie. Szczególnego znaczenia nabiera ten fakt, że dzieje się to w dniu, kiedy Senat głosuje ustawę o wychowaniu w trzeźwości” — powiedziała jedna pani senator. Inni ją poparli i wyzuczo Henia z klubu. Ale na szczęście nie było mu przykro, bo był pijany i nawet tego nie zauważył.

A ja chcę zwrócić uwagę na jedną rzecz. Ponieważ społeczeństwo nasze do najtrzeźwiejszych nie należy, czy nie jest zatem uczciwe i godne szacunku, że decyzje dotyczące w części pijanego społeczeństwa podejmują w części pijani senatorowie? — pytaе Станіслаў Тым.

Wprost, nr 30

Вельмі слупнае пытанне!

3 мінулага тыдня

На XXVI Алімпійскіх гульнях у амерыканскім горадзе Атланце найбольш медалёў здабылі спартсмены Злучаных Штатаў Амерыкі (101), Расеі (63) і Нямеччыны (65). Польская каманда апынулася на 11 месцы, здабываючы 17 медалёў: 7 залатых і па 5 сярэбраных і бронзавых. Беларускія спартсмены заваявалі 15 медалёў (1 залаты, 6 сярэбраных і 8 бронзавых) і занялі 37 месца.

Управа горада Беластока перадала Гарадскай радзе на разгляд і ўхваленне праект „Стратэгіі развіцця Беластока”. Асноўнымі мэтамі праекта з’яўляюцца паправа варункаў жыцця жыхароў горада і стану асяроддзя. Беласток, побач Любліна, мае быць на ўсход ад Віслы значным гаспадарчым цэнтрам, з высокаразвітой сельскагаспадарчай, мэблевай, лёгкай і машынабудаўнічай прамысловасцю. Да 2010 года ў горадзе павінна арганізавацца некалькі навучальных устаноў, выпускнікі якіх атрымаюць вышэйшую прафесійную адукацыю. Беласток павінен таксама стаць цэнтрам абслугоўвання турыстычнага руху ў рэгіёне і арганізатарам міжнародных кірмашоў. Рэалізацыя самых неадкладных дэталёвых задач гэтага праекта ў найбліжэйшых чатырох гадах абыдзецца гораду сумай 2 біліёнаў старых златаў.

18 Беластоцкая бранятанкавая брыгада папоўнілася амаль 150 прызыўнікамі. Пасля месячнага абучэння новаспечаныя салдаты дадуць ваенную прысягу. Амаль усе прызыўнікі паходзяць з Беластоцкага і Ломжынскага ваяводстваў.

Міжнародны маладзёжны тэалагічны інстытут працаваў на працягу дзесяці дзён у Супраслі. У занятках па праваслаўнай дагматычнай тэалогіі, літургіцы, гісторыі Царквы, экзегезе Свяшчэннага Пісання і іканаграфіі прымала ўдзел сем-

дзесят слухачоў з Францыі, Грэцыі, Вялікабрытаніі, Канады, ЗША, Румыніі, Літвы, Беларусі і Польшчы. Арганізатарам такой сустрэчы выступіў Сындэсмас — Сусветнае брацтва праваслаўнай моладзі, супольна з айчынным маладзёжным брацтвам і Вышэйшай праваслаўнай семінарыяй у Варшаве. Сустрэча моладзі ў Супраслі адбывалася трэці раз.

„Агравіа’96” — так называўся конкурс на самых гаспадарлівых сялян Беласточчыны, які арганізавалі Цэнтр сельскагаспадарчых парад, Ваяводская ўправа і Таварыства аграбізнесу. Пераможцам конкурсу стаў саавад **Ежы Вільчэўскі** з Белавусаў Янаўскай гміны. Два дзенья месцы занялі авечкагадовец **Ян Адамчук** з Чыжоў і **Генрык Бжазоўскі** з Даманова Бранскай гміны. Вылучэнні ў конкурсе атрымалі: **Мар’я і Францішак Антановічы** з Сыпняў (гм. Гродзіск), **Юзаф і Бажна Чырныды** са Слохаў-Анапольскіх (гм. Сям’ятычы), **Мікалай Кабаць** з Кленік (гм. Чыжы), **Станіслаў Кульпа** з Войшак (гм. Юхнавец) і **Лешак Паліньскі** з Чэхавізны (гм. Кнышын).

На Семяноўскім вадасховішчы адпачываюць дзеці з забруджаных раёнаў Верхняга Шлёнска. Сёлета ў Асяродку дзіцячага адпачынку ў Бандарах прабывала амаль чатырыста дзяцей шахцёраў. Юным турыстам штодзённа арганізуюцца мерапрыемствы і экскурсіі па наваколлі, а таксама ў Гайнаўку і Белавежу. Госцем шлёнскай моладзі быў вядомы нашым чытачам **Фёдар Хлябч** з Рыбакоў, які чытаў свае беларускія вершы і граў на скрыпцы.

У Вэнгажэве адбыўся Сувальскі кірмаш фальклору — конкурс спевакоў і народных калектываў. У ходзе мерапрыемства па-за конкурсам выступілі таксама фальклорныя калектывы з Беларусі, Літвы і Украіны.

Весткі з Беларусі

Палітычныя эмігранты

Лідэры БНФ — старшыня Зянон Пазьняк і прэс-сакратар Сяргей Навумчык звярнуліся да іміграцыйных службаў Злучаных Штатаў Амерыкі з просьбай аб прадастаўленне ім у гэтай краіне палітычнага прыстанішча. Прадастаўнікі БНФ з канца красавіка 1996 г. знаходзяцца за межамі Беларусі, апасаючыся судавага пераследу за ўдзел у арганізацыі ў Менску масавых акцый пратэсту супраць палітыкі прэзідэнта Лукашэнкі. Ліпень правялі яны ў ЗША. Кіраўніцтва БНФ не сумняваецца, што супраць Зянона Пазьняка і Сяргея Навумчыка ўзбуджана крымінальная справа. Аднак адпаведныя праваахоўныя органы рэспублікі адмаўляюць гэта.

Заява МЗС

У сувязі з хадайніцтвам лідэраў БНФ атрымаць палітычнае прыстанішча ў ЗША Міністэрства замежных спраў Беларусі лічыць неабходным падкрэсліць наступнае: няма ніякіх падстаў сцвярджаць, што ў адносінах да Пазьняка і Навумчыка існуе пагроза палітычнага або фізічнага праследавання. Рэспубліка Беларусь свядома прыняла на сябе абавязальства па абароне і захаванні асноўных грамадзянскіх правоў і свабод і робіць усе намаганні па іх дакладным выкананні. МЗС лічыць, што зварот Пазьняка і Навумчыка з просьбай аб палітычным прыстанішчы перш за ўсё накіраваны супраць добрых адносін, якія ўсталяваліся паміж Беларуссю і ЗША і не мае пад сабой ніякіх грунтоўных юрыдычных або палітычных падстаў.

Беларусь без крэдытаў

Штаб-кватэра Сусветнага банка ў Вашынгтоне распаўсюдзіла інфармацыю аб прадастаўленні крэдытаў краінам еўрапейскага і сярэднеазіяцкага рэгіёнаў у 1996 фінансавым годзе, які завяршыўся 30 ліпеня. Агульны аб’ём крэдытаў, выдзеленых пад 61 праект, склаў больш чым 4,2 млрд. дол. ЗША. Для Беларусі крэдытная лінія ў мінулым фінансавым годзе так і не была адкрыта. Прычынай таму стала невыкананне беларускім бокам узгодненых з кіраўніцтвам СБ умоў прадастаўлення крэдытаў. У прыватнасці, на працягу першага паўгоддзя не прыватызавана ніводнага аб’екта рэспублі-

канскай уласнасці, не выкананы некаторыя іншыя абавязальствы. У замежных экспертаў выклікае недаразуменне тая акалічнасць, што Беларусь, з’яўляючыся членам Сусветнага банка, не праяўляе актыўнасці ў атрыманні яго крэдытаў, нягледзячы на вострую іх патрэбу.

Абурэнне Мясніковіча

Кіраўнік Адміністрацыі Прэзідэнта Беларусі Міхаіл Мясніковіч выказаў абурэнне наконт нядаўніх выказванняў старшыні камітэта Дзяржаўнай Думы Расеі па бяспецы Віктара Ільяхіна пра тое, што ЦРУ і апазіцыйныя колы Беларусі рыхтуюць шэраг акцый па дэстабілізацыі сітуацыі ў рэспубліцы з мэтай адхілення ад улады прэзідэнта Лукашэнкі. Міхаіл Мясніковіч падкрэсліў, што кіраўніцтва Беларусі не мае ніякіх адносін да заявы дэпутата Дзярждумы.

Прабачэнне Шохіна

Першы намеснік старшыні Дзяржаўнай Думы Расеі Аляксандр Шохін даслаў на адрас старшыні Вярхоўнага Савета РБ Сямёна Шарэцкага спецыяльны ліст, у якім прыносіць прабачэнні за заяву дэпутата Віктара Ільяхіна, якая не адказвае духу ўзаемаразумення і супрацоўніцтва паміж народамі і парламентамі Расеі і Беларусі. Аляксандр Шохін адзначыў, што факты, выкладзеныя ў заяве Ільяхіна, не знайшлі пацвярджэння ў ведамствах бяспекі Расеі і Беларусі. У Дзярждуме Расеі заяву Віктара Ільяхіна расцэньваюць, як праяўленне яго асабістай думкі.

Новае свята

Указам прэзідэнта ў рэспубліцы ўстаноўлена свята — Дзень маці, які не з’яўляецца выхадным днём. Яно будзе адзначацца штогод 14 кастрычніка.

Крадзёж у сінагозе

З менскай гарадской сінагогі ўкрадзены два скруткі Торы — свяшчэннага яўрэйскага пісання на іўрыце, выкананага тушшу на тонкай цялячай скуры. Эксперты ацэньваюць каштоўнасць скруткаў, нядаўна дастаўленых у Менск са Швейцарыі, прыкладна ў 100 тысяч долараў ЗША. Крадзёж стаў магчымы з-за таго, што памяшканне, у якім захоўваліся рэліквіі, было не замкнёнае, а работнікі сінагогі не надавалі належнай увагі пытанням бяспекі.

Неўзабаве ў „Ніве”

- ☞ **Дыска-пола ў пажарнай рамізе** — рэпартаж Міколы Ваўранюка.
- ☞ **Замовы і чары** — рэпартаж Ганны Кандрацок.
- ☞ **Свабодныя прафсаюзы ў Беларусі** — размова Аляксандра Максімука з Сяргеем Абадоўскім.

„Прагрэс ХХІ” у Гарадку

Не паспеў у гарадоцкім урочышчы Барык адгучаць сёмы выпуск фестыва-
лю „Басовішча”, а гміна Гарадок ізноў
стала гаспадаром вялікай імпрэзы —
II фэсту Гаспадарчай уніі гмін „Пра-
грэс ХХІ”, які прайшоў там у днях 3–4
жніўня г.г. Войт гміны **Яўген Семянюк**
заявіў, што гэтая блізкасць у часе
абедзвюх імпрэз з’яўляецца выпадко-
вай, але з іншай крыніцы мы даведалі-
ся, што гміна рабіла старанні, каб ме-
навіта ў Гарадку праходзіў гэты фэст.

На фэст прыехалі прадстаўніцтвы
наступных гмін: Чорнай-Беластоцкай,
Кляшчэляў, Боцькаў, Крыпна, Янава,
Кузніцы-Беластоцкай, Крынак, Сідры,
Сухаволі, Ясяноўкі, Карыціна і Нараў-
кі. На фэсце прэзентавалася, зразуме-
ла, і сама гміна Гарадок. Усе названыя
тут гміны, акрамя Нараўкі, з’яўляюц-
ца членамі Гаспадарчай уніі гмін
„Прагрэс ХХІ” — асацыяцыі, якая бы-
ла фармальна зарэгістравана 1 снежня
1994 г. Заснавалі яе дзесяць гмін —
Кляшчэлі і Ясяноўка далучыліся паз-
ней. Мэтай асацыяцыі, як паведаміў
Пётр Лятала — старшыня Уніі (ён жа
і бурмістр Чорнай-Беластоцкай), з’яў-
ляецца падтрымка невялікім фірмам
у галіне фінансавай і падаткавай пара-
ды, а таксама прамоцыя агратурызму
на абшары гмін-членаў Уніі. Дзеля гэ-
тага Унія стварыла Беластоцкую аса-
цыяцыю агратурызму, якая ў гэты мо-
мант распараджаецца 30 кватэрамі для

турыстаў, а таксама турыстычнай ін-
фармацыяй. Робяцца захады, каб ін-
фармацыя гэтая была даступнай у аб-
сягу ўсёй краіны. Іншым мерапрыем-
ствам Уніі з’яўляецца Цэнтр падтрым-
кі бізнесу з сядзібай у Чорнай-Бела-
стоцкай, які заснаваны быў год таму.
У распараджэнні цэнтра месца, між
іншым, інфармацыя пра танныя крэды-
ты. Сам жа фэст гмінаў, — сказаў
П. Лятала, — імпрэза выключна забаў-
ляльнага характару, хоць нельга не
заўважаць і карысці — новыя знаём-
ствы і кантакты. Тут я пазнаёміўся
з консулам Рэспублікі Беларусь. Ёсць
спадзяванне наладзіць абмен фальк-
лорнымі калектывамі з Беларуссю.

На II фэст Гаспадарчай уніі гмін
„Прагрэс ХХІ” у Гарадку склаліся прэ-
зентацыі паасобных гмін, якія выкон-
валіся са сцэны іхнімі войтамі, выступ-
ленні калектываў (фальклорных, ва-
кальна-інструментальных, танцаваль-
ных) і спартыўныя спаборніцтвы. Хо-
чацца на заканчэнне заўважыць, што
спроба арганізацыі Беларускай дэма-
кратычных аб’яднаннем Злучнасці
гмін Усходняй Беласточчыны ў 1991
годзе была ўспрынята кіраўніцтвамі
гмін неахвотна — войты, мабыць, бая-
ліся тады падазрэнняў у г.зв. „адколе
Беласточчыны ад Польшчы”. А вось,
прайшло некалькі гадоў і тая ж ідэя
прапагандуецца „як адзіны рэцэпт на
гаспадарчы прагрэс”. (ам)

Новае ў гміннай асвеце

Калі з пачаткам года школы апыну-
ліся ў гмінным распараджэнні, здава-
лася, што нічога асабліва не зменіцца.
Аднак у Дубіцкай гміне глыбокія пера-
мены адбываюцца. Гмінныя чыноўнікі
па справах школьніцтва сталі больш
пільна прыглядацца да праблемаў шко-
лы. У выніку ў гэтыя канікулы пачаў-
ся рамонт будынка н-р 1 у Дубічах-
Царкоўных, чаго ў мінулым не ўдава-
лася дырэктару дабіцца ў кураторыі.
На рамонт адведзена 10 тысяч зл. На-
стаўнікі таксама атрымалі магчымасць
карыстацца ксераксам у Гміннай управе,
а гмінныя ўлады згадзіліся раздзя-
ліць усе спалучаныя класы.

На канікулах пачалася ліквідацыя
школы ў Грабаўцы. 26 тамашніх дзя-
цей будуць вучыцца ў суседніх Дубічах.
Яе можна было ўжо ліквідаваць не-
калькі гадоў таму, але хадайніцтва
бацькоў і нерашучасць кураторыі пра-

доўжыла існаванне гэтай школкі. У та-
кой сітуацыі закрыць яе прыйшлося
ўладам гміны. Прыгоднае абсталяван-
не і дапаможнікі трапілі ў школы ў Ду-
бічах і Старым Корніне, а дублеты за-
сталіся на месцы. Многа напрацавалі-
ся настаўніцы з Грабаўца, якім прый-
шлося правесці дэтальную інвентары-
зацыю і ўсю маёмасць перадаць Упра-
ве гміны ў Дубічах-Царкоўных. Лікві-
дацыя школы нясе за сабою адмоўныя
і станоўчыя паслядоўнасці. Карысны
бок справы — гэта пабольшанне коль-
касці вучняў у Дубічах, а ў выніку —
раздзяленне спалучаных класаў; змян-
шэнне выдаткаў на ўтрыманне школь-
ніцтва ў гміне (апал, зарплаты, рамон-
ты). Адмоўнай з’явай трэба палічыць
падаўжэнне дзецям дарогі ў школу,
пагрозу беспрацоўя для чатырох на-
стаўніц і знікненне асветнай установы
з краявіду вёскі. **Славамір Кулік**

Закончыць лета — у Дубічах...

...на тамашнім вадасховішчы Бахма-
ты. Гэта павінна быць атракцыйная пра-
панова асабліва жыхарам Бельска і Гай-
наўкі.

Дажджлівы пачатак лета ў гэтым го-
дзе дапёк кожнаму: гаспадарам, дзецям,
адпачынікам. Наўрад ці адважыліся па-
купацца тыя, хто водпуск праводзіў
у чэрвені або ў ліпені. Толькі пад канец
ліпеня пацяплела і ласкавае сонейка зару-
жовіла скуры пляжнікаў, што і выклі-
кала зайздрасць калег, якія з адпачынкам
сёлета паспяшылі. (Гэтыя разважанні не
датычаць, зразумела, тых, хто з’ехаў ку-
дысьці на Міжземнае або іншае, не менш
экзатычнае і цёплае, мора.)

Дык вось, каб палепшыць самаадчу-
ванне і захаваць на, магчыма, халодную
зіму, цёплыя ўспаміны з лета, не абавяз-
кова выбірацца ў такія турыстычныя мяс-
ціны як Мазуры. Хопіць пад’ехаць у Ду-
бічы-Царкоўныя. З Бельска ці Гайнаўкі
гэта каля 20 кіламетраў. У каго няма ма-
шыны, можна аўтобусам або і на ровары.

Штучнае азярцо Бахматы — невялі-
кае, але прыгожае, сярод маляўнічых
узгоркаў, не атручаных палёў, на ўзлес-
ку. Ёць месца, каб паставіць палатку,
раскласці вогнішча ці прыладзіць гіт
сезона — грыль (ражон). Вада ў Бахма-
тах чыстая, хаця з-за балотнага дна мо-
жа такой не падацца. Таму там больш
прыемна, калі няма вялікага натоўпу
купальшчыкаў.

У адрозненні ад дна, пляжы ў Дубічах
пясчаныя, прыемна на іх паляжаць, доб-
ра гуляць дзецям. Можна таксама на-
няць байдарку, пантон або вадзяны ро-
вар (апошні — 3,5 злата ў гадзіну). Калі
хто хоча застацца даўжэй і любіць вы-
гаду, можа зняць пакой у адным з двух
гмінных драўляных будынкаў ля самай
запруды (8 златаў у суткі за асобу).

Зрэшты, хопіць у Дубічы пад’ехаць на
некалькі гадзін, каб расслабіцца, адпа-
чыць і змяніць ненайлепшыя ўражанні
ад лета. Яшчэ ёсць час, так сказаць,
апошні момант. (ак)

Канікулы ў Дайлідах

Пачатая пару гадамі назад акцыя
„Дзеці Чарнобыля” працягваецца і ця-
перашнім часам. Ужо аднак без інфар-
мацыйнага шуму і надутага афіцыёзу.
У перыяд 29 ліпеня — 19 жніўня гэтага
года прабывалі на канікулах у Бела-
стоку дзеці з горада Магілёва і Магілёўс-
кай вобласці (між іншым са Шклова —
бацькаўшчыны прэзідэнта Беларусі).
Дзяцей ва ўзросце 8–16 гадоў прыеха-
ла агулам 40.

Дзеці са сваімі апекунамі расквата-
раваліся ў інтэрнаце Сельскагаспадар-
чага тэхнікума ў Дайлідах. Як паведа-
міў нам адзін з апекуноў групы — **Сяр-
гей Абадоўскі**, старшыня Свабоднага
прафсаюза Беларусі ў Магілёўскай
вобласці — дзеткі ўжо чацвёрты раз
у гэтым месцы. Супрацоўніцтва ў галі-
не дзіцячага адпачынку пачалося
ў 1993 годзе. Беларускі бок у арганіза-
цыі выездаў у Польшчу прадстаўляе як-

раз Свабодны прафсаюз Беларусі, а ў
Польшчы сваю падтрымку даюць Бе-
ластоцкі рэгіён „Салідарнасці”, Пра-
васлаўная Царква і ўладыка Сава, прэ-
зідэнт Беластока ды Кураторыя асве-
ты ў Беластоку. У гэтым годзе, — да-
даў яшчэ С. Абадоўскі, — ёсць спадзя-
ванне, што да падтрымкі гэтай далу-
чыцца і беластоцкі ваявода.

Дзеткамі ў Дайлідах апякуюцца: Та-
мара Афоніна (выхаваўца), Святлана
Пануждаева (лекар), Гжэгаж Астроўс-
кі (кіраўнік летніка), Альжбета Астроў-
ская і Яўгенія Громкаў (настаўніцы
тэхнікума). Ад чатырох гадоў у арга-
нізацыі адпачынку ў Дайлідах удзель-
нічае жыхар гэтага квартала **Казімір
Чайкоўскі**, які кожны год на час летні-
ка бярэ на сваёй працы водпуск, каб
служыць у гэты час усякай дапамогай
дзецям і іхнім апекунам — уключна
з выездамі на мяжу і па-за яе. (ам)

Саша

Прыязджаў да Валі Саша, як гралі
музыка, музыка.
Разлучылі яго з Валяй языкі, языкі.
Ой, казалі: „Ёсці не варыць, не варыць,
Дзецям хлеба не дасць, не падарыць!”

Часам Валя першае каханне ўспамінае.
А муж яе б’е. Здароўе забірае, забірае.
Валя таксама так мужа любіць,
любіць тожа.
Але раздзяліці Бог зможа, толькі
Бог зможа.

Антаніха

Матацыкл з узгорка ў роў хуценька
бяжыць.
Бедавала Антаніха, што не буду жыць,
А тут мне, браткі, па ёй прыйшлося
тужыць...
Свой Антаніха метад лячэння мела,
Яе слова ніколі мне не надаела.
„Іду загаварыты ковтун і вітёр,
Ды зубную болезь...” Як успомню
цяпер,
Дык зразу ўсміхнуся. Здарова
Пянёўна Маруся,
Хоць сваім здароўем нікому не
хвалюся.
Каго яшчэ трэба словам палячыць?
Будзьце ўсе здаровы. Трэба умець
жыць.
Мар’я ПЕНЬ

Кажуць, што...

... чаромхаўскіх тэлефаністак з мяс-
цовай пошты добра па смерць пасы-
лаць. Чалавек намнога даўжэй пажыў
бы. Пераканаўся я ў тым, калі ў Вар-
шаву да швагра пазваніць хацеў... Кру-
чу я ручкаю тэлефона, кручу, а ён маў-
чыць бышчам зачараваны. Каля дзеся-
ці мінут так круціў, пакуль пачуў
у трубы голас прыгажуні...
Цікава, дзе яна падзявалася, ці пас-
ля „цяжкай” начной службы „занемаг-
ла”, ці маілася Богу, каб яшчэ некалькі
гадоў працягнулася і ў Чаромсе не ўста-
навілі АТС? А мо прасіла „кастуху”,
каб хутчэй прыбрала да сябе ўсіх вы-
находчыкаў, якія ўводзяць у паштовых
установах новую тэхніку? (ус)

**Спадарству
Веры і Мікалаю ПРУСКІМ
са Злучаных Штатаў Амерыкі
словы шчырага спачування
з прычыны
напаткаўшага Іх гора —
смерці Бацькоў і Цесцяў
— Надзеі і Аляксандра
МЛАДЗІЯНОЎСКІХ
з Кляшчэль
выказвае
Грамадскі камітэт пабудовы
Беларускага музея
ў Гайнаўцы.**

Такая ўжо доля

Нядаўна сустрэў я на рыначку ў Ча-
ромсе школьнага калегу Міхася Русіна
з Беразышчаў. Мне даўно было вядома,
што быў ён адным з большых „авечні-
каў” у Чаромхаўскай гміне.

Калі мы прывіталіся, я проста запы-
таў:

— Ты надалей, Міхал, займаешся га-
доўляй?
— Яшчэ не закінуў...
— І колькі ж зараз у цябе авечак?
— Статак невялічкі, штук семдзесят...
— Пэўна на воўне можна зарабіць...
— Зусім яна не цэніцца. Каб мне прый-
шлося займацца гадоўляй з-за воўны,
я даўно быў бы банкрутам.

З далейшай размовы я даведаўся, што
М. Русін з’яўляецца членам Саюза авеч-
кагадоўцаў. Апошнім часам гэты саюз
наладзіў кантракт з загранічнай супол-
кай на пастаўку бараніны за мяжу. Та-
кім чынам Русін мае збыт на свой тавар.
Аднак не ўсім сялянам-вытворцам так
шанцуе. Напрыклад, пчалаводам...

Многія мае знаёмыя абзаваліся пчола-
мі. Некаторыя з іх маюць па некалькі дзе-
сяткаў вуллёў... Пры камуне са збытам
мёду не было праблемы. Кожную коль-
касць можна было прадаць „Вітаміне”.
Зараз пчаляру прыходзіцца шукаць сабе
пакупнікоў. Адзін прадае на рынку, дру-
гі на „гелдзе”, іншы зноў пастаўляе
ў прыватныя крамы. Аднак амаль кож-
наму вытворцу, мабыць, вядома, што
рэнтабельнасць яго „прадпрыемства” не
так ужо выгадная. Праца даволі карпат-
лівая, патрабуе пастаяннага догляду, а ў
выніку прыбыль з таго невялікая. Такое
ж самае можна сказаць і аб іншых вяско-
вых прадпрыемальніках — агародніках ці
садаводах.

Кожны на рынку хоча ў селяніна ку-
піць танней, ведаючы дасканалы, што гэ-
таму чалавеку прыбытак з яго працы зу-
сім малы.

А чаму так? Відаць, доля селяніна ўжо
такая!

Уладзімір СІДАРУК

Рускія беларусы

Апошнім часам лакальная прэса часта інфармуе, што на Беласточчыне вельмі актыўна дзейнічаюць арганізацыі рускай і ўкраінскай меншасцей. У красавіку рускія арганізавалі нават нейкі семінар з удзелам украінцаў і прадстаўнікоў ваяводскай адміністрацыі на тэму талерантнасці на Беласточчыне. Удзельнікі сустрэчы згадзіліся, што найбольшую пагрозу для гэтых меншасцей стварае беларускі нацыяналізм, а асабліва прэса. Казакі і расейцы з падміхалоўскіх і падбельскіх вёсак чамусьці галоўным ворагам новаабранай сабою нацыянальнасці палічылі нацыянальнасць сваіх продкаў.

Такія анамаліі ў грамадскім жыцці Беласточчыны ўжо здараліся, хаця выглядала гэта менш каларытна чым цяпер, калі выпускнікі Бельскага беларускага ліцэя адкрылі раптам над Нарваю казацкія традыцыі. У 1956 годзе апрача Беларускага грамадска-культурнага таварыства пачало сваю дзейнасць таксама Русское общество (Русскае грамадска-культурнае таварыства). Найбольш актыўнымі яго членамі былі сыны беларускіх сялян — Мікалай Капчук і Мікалай Валкавыцкі. Гэты апошні быў нават інструктарам Галоўнага праўлення РГКТ. Праблемы суіснавання Беларускага і Рускага таварыстваў некалькі разоў разглядаліся Ваяводскім камітэтам партыі. 25 красавіка 1957 г. па прапанове беларускіх дзеячаў ставілася пытанне пра метады дзейнасці беластоцкіх расейцаў. Паводле інфармацыі, якую склаў Мікалай Валкавыцкі з Русскаго общества, на Беласточчыне ў 1957 г. пражывала звыш 150 тысяч асоб рускай нацыянальнасці. Гэта абазначала, што расейцамі былі ўсе праваслаўныя жыхары ваяводства. Валкавыцкі дамагаўся школ, у якіх усе прадметы выкладаліся б на рускай мове, сродкаў на арганізацыю хору і тэатра, а таксама кіна-тэатра, дзе паказваліся б выключна савецкія фільмы. Наракаў ён, што цяжка супрацоўнічаць з БГКТ з прычыны нацыяналістычнай прапаганды, якая вялася ў „Ніве”. Праяўлялася яна ў тым, што рэдакцыя змяшчала выключна матэрыялы пра дзейнасць БГКТ і выключна на беларускай мове, адмаўляючыся адначасова змяшчаць артыкулы, дасланыя дзеячамі Русскаго общества. „Інтэрнацыяналісты” з РГКТ успрымалі БТКТ і „Ніву” як нейкія менш вартасныя правыя „русской” актыўнасці. Мікола Капчук абвінавачваў гэтыя беларускія ўстановы ў разбіванні

еднасці „русского народа”.

Рускае таварыства мела свае кааператывы, бібліятэкі, па запрашэнню яго дзеячаў на Беласточчыну прыязджалі рускамоўныя хоры і тэатральныя калектывы.

Прадстаўнікі БГКТ у партыйнай камісіі па справах нацыянальных меншасцей, якая разглядала гэтыя праблемы — Піліп Кізевіч і Аляксандр Давідзюк — некалькі разоў звярталі ўвагу, што дзейнасць Рускага таварыства праводзілася сярод беларускага насельніцтва і вяла да яго русіфікацыі, што ў школах, якіх дамагаліся расейцы, вучыліся б беларускія дзеці і беларуская моладзь.

Падчас пасяджэння ўспомненай камісіі Мікалай Капчук заявіў, што ён сам выступіў з Беларускага таварыства і пачаў дзейнасць у расейскім з прычыны антысавецкага нацыяналізму, пануючага ў БГКТ. Паводле гэтага дзеяча, рускія, беларусы і ўкраінцы — гэта адзін народ, і ніхто не можа мець права на абмяжоўванне гэтым тром рускім народам кантактаў з расейскай культурай. Дзеячы Русскаго общества лічылі беларусаў этнаграфічнай асаблівасцю сярод велікарускай нацыі. Дзеячы БГКТ апынуліся ў ролі тых, якім трэба даказаць, што яны не з’яўляюцца ні антырасейскімі, ні антысавецкімі нацыяналістамі, а гэта абазначала тое, што прыйшлося ім даказваць, што яны не вярблуды.

Палякі ў справе падзелу сярод беларусаў на расейцаў і беларусаў вялі вельмі лагічную — з іх пункту гледжання — палітыку. Падтрымлівалі яны існаванне гэтага падзелу, але не былі зацікаўлены пашырэннем уплываў расейскай культуры сярод беларускага грамадства Беласточчыны. Імкнуліся яны накіраваць увагу беларусаў на нейкае ўнутранае, але кантраляванае,

змаганне. Часта гаварылі пра „tendencje nacionalistyczne panujące we wzajemnych stosunkach między Białorusinami i Rosjanami”. Сабе вызначылі ролю абаронцаў талерантнасці і інтэрнацыяналістычных прынцыпаў у міжэтнічных адносінах.

На пачатку шасцідзесятых гадоў, калі дзейнасць Русскаго общества пачынала быць мала відавочнай, узнікла справа аб’яднання Беларускага і Рускага таварыстваў. Некалькі разоў праблема гэта ставілася на пасяджэннях галоўных праўленняў абодвух арганізацый. Спалучэння дамагаліся асабліва рускія, але і сярод беларускіх дзеячаў шмат было прыхільнікаў аб’яднання. Старшыня беластоцкага аддзела Рускага таварыства Серафім Мікучэўскі веў нават актыўную прапаганду на конт пабудовы ў Беластоку „Дома нацыянальных меншасцей”, дзе перш за ўсё канцэнтравалася б дзейнасць беларусаў і расейцаў. Ідэю пабудовы такой культурнай установы і аб’яднання таварыстваў падтрымлівалі таксама беластоцкія польскія камуністы, аднак з увагі на вялікі кошт гэтай інвестыцыі, старшыня Ваяводскага суда Стэфан Нядзведзкі запрапанаваў, каб РГКТ памясціць у будынку БГКТ пры вуліцы Варшаўскай. Мэты такога яднання акрэсліў Тадэуш Дзюбінскі, які ў Ваяводскім камітэце партыі прадстаўляў беластоцкую кураторыю: „Połączenie BTRK i RTRK w jedno towarzystwo byłoby wyjątkowo słuszne, ponieważ te dwa towarzystwa mają podobne programy działania i cele krzewienia kultury narodów radzieckich. Połączenie takie zwiększy skuteczność ich działania”. Трэба спадзявацца, што калі б гэты працэс завяршыўся паспяхова, сённяшнія беларускія дзеячы Беласточчыны гаварылі б на мове Лукашэнкі.

Інтэграцыйных імкненняў сярод беларусаў і расейцаў не падтрымалі органы, падпарадкаваныя Міністэрству ўнутраных спраў. Заява прадстаўніка Управы ўнутраных спраў Ваяводскай рады, нейкага Федаровіча, што „połączenie towarzystw nie jest proste, gdyż obywatel narodowości rosyjskiej i białoruskiej ma odrębne tradycje i nasz Rząd widzi te narodowości jako całkowicie odrębne”, спыніла на нейкі час народастваральныя эксперыменты.

Яўген Мірановіч

Сымон Шаўцоў

Песня

Да самай смерці спявацьму народу свайму, сваёй Айчыне і табе, дарагая дзяўчына. Твая вернасць, адданасць, любоў і шчырасць сабой замяняла ўсё на чужыне. Песні спяваць навучыла. Любоў да цябе і Радзімы жыла, будзе жыць, ніколі не астыне.

Век дзевятнаццаты — век быў геройскі. Жылі Кастусь Каліноўскі ды Ігнась Грынявіцкі. Век дваццаты — век недарэкаў, век розных „сашкаў”, вырадкаў, нечалавекаў.

Дзе твая клятва? Дзе тое прызнанне? Дзе абяцанне на вечнае каханне? Усё табой забыта, як і не было быта. Усё памерла, адляцела, Як душа ад памерлага цела.

Станіслаў Валодзька

Адчуваю, Айчына, Твой журботны пагляд: Каб не сталі злачынна Мы адходзіць назад.

Адчуваю, Айчына, Твой нялёгкае ўздых: І калі ўжо мы здзейснім Наш сапраўдны ўздых?

Адчуваю, Айчына, Біятокі твае. Нам людзьмі заставацца б — Колькі сілы стае,

Каб не сталі злачынна Мы адходзіць назад, Каб нарэшце, Айчына, Твой раз’ясніць пагляд...

Вядзі з сабою бой Бой за сябе самога. У цяжкай бітве той Ці смерць, ці перамога.

Калі з табой Бог, То ёсць табе падмога. Вядзі з сабою бой Бой за сябе самога.

Гістарычная памяць

народаў Вялікага княства Літоўскага і Беларусі XIII—XX ст.

Такой тэме была прысвечана міжнародная навуковая канферэнцыя ў Гродне ў днях ад 3 да 5 ліпеня 1996 г. Нагода для правядзення яе асаблівая — 500-я гадавіна надання Гродну магдэбургскага права. Галоўны арганізатар, дырэктар Заходнебеларускага гуманітарнага цэнтра даследаванняў Усходняй Еўропы, кандыдат гістарычных навук Дзмітрый Караў добра справіўся з праграмай канферэнцыі і забеспячэннем гасцей. На працягу трох дзён прачытана 46 дакладаў, якія ў меншай ці большай ступені да тычылі тэмы. На пленарным пасяджэнні першага дня закраліся праблемы метадалогіі і тэрміналогіі ў даследаваннях мінулага Беларусі. Прадаўжалася гэтая тэматыка на I круглым сталем, азагалоўленым „Метадалагічныя і гістарыяграфічныя аспекты даследавання гістарычнага менталітэту”. У рэфератах разглядаліся паняцці нацыі і веравызнання, становішча даваеннай і сучаснай беларускай гістарыяграфіі.

II круглы стол абмяркоўваў праблемы гістарычнай памяці народаў ВКЛ і Беларусі XIII—XX ст.ст., а III — праблемы брэсцкай уніі і уніяцкай царквы ў гісторыі народаў ВКЛ і Беларусі.

Трохдзённыя разважанні навукоўцаў адбываліся ў перыяд уступных экзаменаў у вышэйшыя навучальныя ўстановы ў Польшчы. Таму і многія польскія вучоныя, пазначаныя ў праграме, у Гродна не змаглі прыехаць. Аднак прадстаўлена было гданьскае, торуньскае і познаньскае асяроддзе гісторыкаў.

Уражанне ад канферэнцыі засталося даволі мешанае. Самая тэма здавалася выклікаць вялікае зацікаўленне, хаця рэфераты былі розныя. Не хапіла, напрыклад, сацыялагічных даследаванняў пра становішча гістарычнай свядомасці ў Беларусі. Дзіва бярэ, што ў тым жа Гродне, але і не толькі, засталася шмат помнікаў з часоў ВКЛ. Але неяк звычайны жыхар не прыдае вялікага значэння да асаблівых міну-

лага свайго горада. Нейак выбраліся мы паглядзець старыя традыцыйныя вулачкі. Гэта так закінутая частка горада, што нікому ў галаву не прыйшло пераймяноўваць гэтыя вуліцы. Вось, напрыклад, па-руску напісаная назва вуліцы „Цегляная”. Але ёсць і Віленская. Гэта ўсё ж такі не тое, што ў цэнтры: Сацыялістычная, Камуністычная, Дзяржынскага і помнік Леніна на цэнтральным пляцы. Каб зразумець веліч Гродна, трэба пазнаёміцца з яго гісторыяй. Я заўсёды з захапленнем слухаю Ігара Трусава — гісторыка, які дэтальна апавядае пра паасобныя будынкі і іх гісторыю. Аж марыцца такі агульнадаступны кніжны даведнік аб Гродне. Можа і іншы талды быў бы падыход да свайго бацькаўшчыны маладога пакалення. А так гістарычная свядомасць беларусаў, здаецца, не існуе. Калі гістарычная памяць сягае да 1990 года, ці, напрыклад, да часоў расейскай імперыі ці міжваеннага перыяду, цяжка гаварыць пра тоеснасць нацыі, якой здаецца раз, што яна руская, другі раз — польская. А Беларусь? Яна існуе ў свядомасці толькі ад 27 ліпеня 1990 г., ну можа ад 1 студзеня 1919 г.

Для мяне цікавай часткай канферэнцыі былі разважанні на конт уніі ў Беларусі. Што тут не кажы, але была гэта свайго часу культурная з’ява ў Беларусі. Можна яе крытыкаваць, але нельга адкідаць фактаў, звязаных з яе ўвядзеннем і скасаваннем на беларускіх землях. А фактаў прыводзілася шмат. Ірына Лаўроўская з Брэста нават прапанавала аднаўленне царквы, у якой падпісвалася унія. Відаць, што гэтае пытанне, у 400-годдзе уніі ў Брэсце, цікавіць у Беларусі многіх гісторыкаў.

Сёння унія для многіх — новая з’ява, з царкоўнага пункту гледжання — вельмі шкодная. З гісторыі, аднак, яе не выкінеш, а каб ацэньваць, трэба дакладна пазнаць гэты феномен, які на працягу больш чым 200 гадоў запаланіў большасць жыхароў Беларусі.

І яшчэ адзін экскурс у гістарычную памяць. Карыстаючыся нагодай пабыўкі ў Гродне, з’ездзіла я ў родную вёску Сяргея Барана — пасла ў польскі Сейм у 1922—1927 гадах, Віцькі. Хаця па сённяшні дзень у вёсцы палова жыхароў з такім прозвішчам, нішто ўжо такога не памятае.

Лена Глагоўская

Да 100-годдзя з дня нараджэння беларускага паэта, публіцыста і вы-
даўца Уладыслава КАЗЛОЎШЧЫКА

Засяваў свае гоні

Некалькі гадоў збіраю па крупінцы звесткі пра жыццёвы і творчы шлях та-
ленавітага беларускага літаратара
з Беласточчыны (нарадзіўся ў вёсцы За-
лессе Сакоўскага павета) Уладысла-
ва Казлоўшчыка (1896—1943 г.г.). Вы-
нікам пошукаў стаў першы мой матэ-
рыял пра яго, які быў апублікаваны
ў тэма-выдадзі „Ніва” 22 студзеня 1995 го-
да. Сёння зноў хочацца нагадаць пра
гэтага здольнага літаратара, які шчы-
ра і натхнёна засяваў свае родныя гоні
паэтычным, праявістым і публіцы-
стычным словам. Тым больш, што сё-
лета ў канцы чэрвеня Уладыславу Каз-
лоўшчыку споўнілася 100 гадоў з дня
нараджэння. Сабрана ўжо і яго літара-
турная спадчына, якая перададзена Бе-
ларускаму літаратурнаму аб’яднанню
„Белавежа”. Хочацца моцна спадзя-
вацца на паважанага Яна Чыквіна, які
ўсё ж зробіць усё магчымае і немагчы-
мае, каб творы гэтага літаратара ў юбі-
лейны для яго год, пабачылі свет пад
адною вокладкай. Пакуль толькі так
мы можам сёння ўшанаваць і захаваць
памяць пра Уладыслава Казлоўшчыка.
Першыя яго творы з’явіліся ў дру-

ку ў 20-х гадах. Шмат пісаў на спар-
тыўныя тэмы. У часопісе „Шлях мо-
ладзі” нават вёў рубрыку „Куток для
спорту”. На жаль, як спартыўны жур-
наліст і публіцыст, у Беларусі да сё-
няшняга дня Ул. Казлоўшчык заста-
ецца невядомым. Тым больш не да-
следавана і не сабрана і яго спартыў-
ная публіцыстыка.

Наш зямляк быў яшчэ арыгінальным
паэтам і праявікам. Ці не ён другі, пас-
ля Якуба Коласа, у беларускай літара-
туры напісаў вершаваны раман —
адзін з жанраў паэтычнага эпаса? Ві-
даць, так. Яго раман меў назву „Путы
кахання” (1931 г.).

У сваіх творах Ул. Казлоўшчык за-
клікаў беларускі народ да змагання за
незалежную Беларусь. Пісаў пра гэта
ў канцы 20-х гадоў:

*Калі распутае Пагоню
Дух-рыцар слаўны і сьвяты
Й праскоча віхрам над табою
Й голасна крыкне: ўстаць, браты!
Працягвай гэту тэму і ў 30-х гадах:
Наперад і разам, працоўны народзе!
Трымаймаса дружна ў вянку
аб’яднаньня.*

Уладыслаў Казлоўшчык

Ня ў нас вясна

Вясна. Сонца. Жыццё. Радасьць...
Ня ў нас, браты.
Зіма вяковая марозіць нашыя душы.
Страшная мяцеліца заявае нашыя па-
леткі, плюе людзям у вочы.
Людзі... запужаныя. Не адважываю-
цца выставіць галавы з хаты. Сядзяць.
Выглядаюць пагоды. Чакаюць перамены.
А бура вые, плюе, рагоча. Мароз
цісьне...
Чорныя хмары навеслі над усёй Кра-
інай.
А над запужанымі крывіцкімі хатамі
ўецца ў змаганьні дух Беларускай Нацыі.
Ён прабуе разганяць хмары, борацца
з мяцеліцай, б’ецца ў сэрцах прыгнеча-
нага народу, сьвеціць надзеяй у ягонай
душы.
— Сонца!
Вясны!
Жыцця!
Радасьці! — загаласіў у роспачы бела-
рускі народ.
— Ха, ха, ха! — зарагатала цемра:
Просяць?!.
Жабракі!..
Рабы!..
Умеюць толькі плакаць і прасіць!..
Засыпаць іх сьнегам!
Закаваць на векі лёдам няволі!..
Няма месца мляўкасьці цяпер на сьве-
це! Засумаваў дух Беларускай Нацыі, уба-
чыўшы ўбогасьць волі свайго народу,
памкнуўся з большым імпэтам па ўсёй
Беларускай Краіне. Парываў сэрцы, за-
паліваў у душах жыццёвую бадзёрасць,

дадаваў сілы волі, адвагі і ў канцы вусна-
мі працоўнага народу загаласіў:
— Далоў страхі!..
Выходзьма на родны прастор!..
Мы ж дзеці працоўнай сям’і — што
нам мароз, мяцеліца, хмары?!
Аглядайма свае палаткі!
Расчышчайма дарогі!
Працай і змаганьнем разаб’ем лёды
вяковае зімы!
Разгонім хмары!
Змусім сонца сьвяціць нам!
— Ого-го! — загудзеў сівер.
— Ві-і-дзі-іш ты і-іх! — засьвістала мя-
целіца:
Ня просяць?!.
Ня плачуць?!.
Ня гнуцца?!.
Яны ўжо не жабракі...
Не рабы...
У іх ёсьць моц духа.
— Адступайце патроху — загадала зі-
ма: вораг аказываецца ёсьць моцны.
Прыдзеца зьмякчыць.
Але з боем!
У змаганьні!
Дабравольна нічога!
Такі ёсьць наш і ўсяго сьвету закон...
.....
Вясна. Сонца. Жыццё. Радасьць.
Ня ў нас, браты.
У нас — змаганьне за вясну.
У нас — змаганьне за сонца.
У нас — праца для будучага жыцця.
У нас — сум для будучай радасьці.
1935 г.

Шлях моладзі

З заблутанай бяздарожжы, прабіўшы-
ся скрозь жыццёвыя віхуры, узышла бе-
ларуская моладзь на свой прасты, народ-
ны шлях. Узышла, каб ісьці ўжо гэтым
роўным шляхам аж да мэты, каб браць
за сабою ўсіх, каму баліць сэрца, глядзеў-
шы на спутаную Пагоню, на згорнуты
наш народны сьцяг, каму льюцца сьлё-
зы, глядзючы на гора нашай няшчаснай
Маці-Краіны.
Дзеткі, ратуйце — кліча нас Маці-Ста-
ронка. Чыё сэрца не ўзварушыцца, чыя
душа не адклікнецца на зой і просьбы
свайёй роднай маці?
Моладзь! Браты! Сёстры! Дружна, ад-
важна ідзема гэтым простым народным бе-

ларускім шляхам, а дойдзем мы да мэты
і здабудзем долю сваёй роднай Маці.
Хто зможа нам загарадзіць наш роў-
ны радзімы шлях? Хто будзе мець сілу
затрымаць бойкую, гаротную, сярмяж-
ную беларускую моладзь? Хто дасьць
лепшую ідэю, ад каханьня і ратаваньня
свайёй роднай Маці?
Браты! Калі мы знайшлі ўжо прасты
народны шлях, дык пойдзем жа ім аж да
мэты! Мы ня зблудзім, бо шлях гэты
ёсьць прасты і наш радзімы.
Не затрымае нас ніякая сіла, бо мы ма-
ем магутную ідэю, бо ў жылах нашых кі-
піць беларуская кроў!
1929 г.



Галоўная рада Беларускай народнай самапомачы ў Менску ў 1942 годзе. Стаіць трэці
злева Уладыслаў Казлоўшчык.

*Наперад! Супольна. У ладзе і згодзе.
Шляхам змагання!*
А ў гады вайны смела выступаў на
старонках „Беларускай газэты”,
якую сам рэдагаваў і тыраж якой да-
ходзіў да 80 тысяч паасобнікаў. Тэ-
ма любові да Бацькаўшчыны, да яе
мовы, да яе людзей, тэма незалежнас-
ці Беларусі шырока адлюстраваны
ў артыкулах Уладыслава Казлоўш-
чыка перыяду нямецкай акупацыі:
„Беларус на сваёй варце” (1941 г.),

„Хто ў Менску гаворыць па-расейс-
ку” (1941 г.), „Нацыянальнасьць і рэ-
лігія” (1941 г.), „Спынім дзейнасьць
ангельска-маскоўскіх агентаў” (1941 г.)
і ў многіх іншых.
Уладыслаў Казлоўшчык пражыў
толькі сорок сем гадоў. Ён ніколі не
здраджваў свайму народу, роднай лі-
таратуры і культуры. Няхай гэтых не-
калькі праявістых абразкоў зноў нага-
даюць пра творчасць нашага зямляка.
Сяргей Чыгрын

Прачніся, беларусе!

Прачніся, беларусе!
Звалі з сябе вяковую, маной зашы-
тую дзяругу.
Страсі стагодні пыл, што засьцілае
вочы.
Падніміся!
Глянь на сваё, ліхазельлем парос-
шае поле. Глянь і паслухай, як пра-
гавіта дзяруцца суседзі, што кары-
стаюцца сном тваім, гаруць тваю
зямліцу і засяваюць маной твае род-
ныя гоні.
Паслухай!
Якім страхоўцем адчуваецца ро-
гат, сытых тваёю зямліцай суседзяў...
Дзеці твае плачуць!
Плачуць над сваёю нядоляй, песь-
цяць мазалямі сваю родную зямліцу
і просяць, каб дала ім кусочак чорна-
га хлеба.
Яна — зямліца — сама ў нядолі. На
яе пасягаюць прагавітыя рукі чужын-
цаў і засяваюць зярняты пагана-ман-
лівай здрады. Дык устань, гаспадару!
Устань, браце!
Памажы працаваць тым, што пра-
чнуліся, бо прагавітыя суседзі сьмя-
юцца, што нас мала на родных гонях,
што мы не ўмеем, што не здольны гас-
падарыць на сваёй зямліцы.

Прачніся, беларусе!
Звалі з сябе камень цямоты. Глянь
зрокам вольных прадзедаў-волатаў,
зрокам, пранікаючым у таямніцу ру-
інаў, раскрываючым агіду стагодзь-
дзяў, загляні ў курганы, раскіданыя
па ўсёй нашай зямліцы.
Глянь вокам арліным!
Вокам, што ня сплюшчыцца ад
манлівага бліску шляхоцка-панскае
справядлівасці.
Ідзі!
Гары, засявай потам аблітае поле.
Працуй і сьпявай вольныя песьні.
Сьпявай!
Каб зашумелі рэхам свабоды бела-
рускія непраходныя пушчы, каб усь-
цешыліся раскіданыя па курганох бе-
ларускае зямліцы прадзедаў косыці.
І засявай свае гоні!
Засявай зярном справядлівасці,
каб вырасла і заглушыла ману, каб
пракарміла тваіх працоўных унукаў
і дала ім сілу і беспарыўную бадзё-
расць, каб яны ніколі не заснулі,
а цягнулі зачатыя табою вольныя,
працоўныя, адраджэнскія беларускія
песьні.

1933 г.

Перабраціся

Сябра нашай рэдакцыі Сяргей Чыг-
рын, калі даведаўся, што мяняем адрас,
спачувальным голасам сказаў: „Лепш
тры разы згарэць, чым раз перабіраць-
ца”. Сапраўды, некалькі тон кніжак, ча-
сопісаў, якія збіраліся звыш сарака га-
доў, гамулкаўскія шафы, кожная з якіх
важыць больш за сто кілаграмаў, не
выклікалі аптымістычных настрояў на-
ват сярод рэдакцыйнай моладзі. Шэсьць
гадзін шпацыру з пісьмовымі сталамі
і шафамі па калідорах і сходах на Сура-
скай, а пасля яшчэ крышку руху на За-

менгафа і мы ўжо былі на новым месцы.
Праўда, мае калегі, якія найбольш ах-
вярна працавалі, заявілі, што калі б яш-
чэ прыйшлося адзін раз перабірацца, та-
ды просяць, каб дзень раней выкрасліць
іх са спіску супрацоўнікаў „Нівы”. Але
ўсё гэта хваляванне вынікала з таго, што
наш пераезд у новую сядзібу адарваў рэ-
дактараў ад штодзённай журналісцкай
працы. Пры нагодзе ад імя рэдакцыйна-
га калектыву дзякую старшыні Беларус-
кага Саюза ў Рэчы Паспалітай Яўгену
Вапу за дапамогу ў змаганні з цяжарам
нашай мэблі.

Да наступнага пераезду, Сябры.
Яўген Мірановіч

Наш новы  435-022

СТАРОНКА ДЛЯ ДЗЯЦЕЙ

Легенды Беластоцкай зямлі

Грошы — гэта смерць

Здарылася тое даўным-даўно, як у войску служылі аж дваццаць пяць гадоў. Возьмуць, бывала, у рэкруты юнака маладзенькага, якому толькі-толькі вус высыпаецца, а калі пашчасціць яму жывым з войска выйсці, дык вяртаўся ён дамоў сівым знясіленым чалавекам. Да таго за гэтую службу каралю ці цару салдат не атрымліваў ні граша — жабруючы ў родную мясціну цягнуўся.

Ішлі гэтак, адслужыўшы свой тэрмін, трох салдатаў. Як рушылі са свайго гарнізона пасля Калядаў дык і Вялікдзень у дарозе адсвяткавалі. Ужо і вясна навокал бухала: птаства ад спеваў ажно захліствалася, нівы зелянелі, людзі ўжо ў поле выйшлі.

Вось пры самым гасцінцы селянін араў. Яны яму: „Памажы, Божа!” далі. Ён ім у адказ: „Дзякую за добрае слова!” ды ўзяў спыніў валы і пачаў з зямлі нешта выкалупваць. Салдаты зацікавіліся: „Што ты там, добры чалавеча, вырааў?” — пытаюцца. А той, падняўшы з баразны змуршэлы гаршчок, кажа: „Гляньце, салдацікі-брацікі, гэта ж з яго, ныйнакш, золата сыплецца?!” Падбеглі салдаты да ратая, зірнулі: праўда ж — з посуду залатыя манеты дажджом ліюцца! „Ну і шчасце табе прываліла!..” — зайздросна ўсклікнулі ваяры. Селянін жа паглядзеў на той скарб, выпусціў яго з рук у баразну, пачухаў патыліцу і прамовіў: „Бярыце, салдацікі, гэтае золата. Вы, нябось, без граша пры душы: прыдасца яно вам на закладку новага жыцця”. Тыя аж сумеліся і, нічога не кажучы, кінуліся збіраць ды дзяліць той скарб паміж сабою.

Калі ўжо пазбіралі ўвесь, да апошняй манеты, мацнуліся па поўных кішэнях ды аж зарагаталі ад шчасця. Зірнулі на селяніна, а той стаіць ды з аднае босае нагі на другую пераступае і сумнымі вачыма на іх паглядае. Адзін са шчаслівых ваяроў і пытаецца яго: „А чаму ж ты адмовіўся ад такога багацця?! Гэта ж, маючы такі скарб, ты, як пан, жыў бы сабе прыпяваючы!..” Селянін жа яму на тое: „Не хачу я скарбу, бо гро-

шы — гэта смерць”. Падзіваваліся салдаты на ягоныя словы, але на радасцях не задумваліся над імі. Падзякавалі яны за скарб і не тое, што пайшлі, але проста на крылах дадому паляцелі.

Ідуць яны, шчаслівыя і вясёлыя, то саланаваты жарцік згадаюць і рагатнуць сабе сакавіта, то песеньку звонкую прапяюць. Гэтак і ў лес увайшлі, а там — разыходныя дарогі. Аднаму з ваяроў трэба было адлучыцца ад грамады і пайсці ў другі бок. Ну што ж, развіталіся яны, расцалаваліся ды пайшлі сваімі шляхамі.

Ішлі тыя ўдвох, рознымі роздумами абменьваліся пра бытое і будучае жыццё-быццё. Ажно адзін з іх і змеркаваў: „Але і прыдаліся б нам тыя чырвонцы, што ён панёс”. „Яшчэ і як прыдаліся б!” — пацвердзіў другі. „Ну то давай дагонім яго, заб’ем і грошы нашы будучы”, — заахвоціў першы.

Доўга не думуючы, вярнуліся яны, дагналі свайго сябра ды накінуліся на яго. Той, сцімаўшы іхнія намеры, пачаў прасіцца: „Браточкі, родненькія, бярыце вы тыя грошы, толькі жывым мяне пусціце. Мянэ ж у столькіх бітвах варожыя кулі пашчадзілі, змілуйцеся і вы. Я нікому век пра тое не скажу...” — „Няма табе літасці, — раз’ярыўся першы ваяка. — Ты добра ведаеш, што за разбой на дарозе нам абодвум шыбеніцы не пазбегчы. Памірай!”

Забілі яны свайго сябра, труп закапалі ў лесе, магілу з зямлёй зраўнялі ды для непазнакі галлём закідалі, падзяліліся грашмі і рушылі сваёй дарогаю.

Ішлі яны доўга ці коротка. Не жартавалі і не спявалі — цяжкі камень учыненага злачынства ляжаў ім на сэрцы. Гэтак дайшлі яны да скрыжавання, дзе іхнія дарогі разыходзіліся. Затрымаліся яны, прысягнулі, што пра забойства сябра нікому ніколі нічога не скажуць, ды пайшлі кожны ў свой бок.

Прайшоўшы кавалак, адзін з іх падумаў: „Я ўсё ж дужэйшы і звітнейшы за яго. Заб’ю, грошы забяру: увесь скарб будзе мой і сведкаў пра злачынства ніякіх не застанеца”.

Як падумаў, так і зрабіў.
(*заканчэнне у наступным нумары*)



Мал. Ані Сасеўскай, VII кл. ПШ у Кленіках.

Падарожжы сяброў „Зоркі”

Мінаюць канікулы. Многія дзеткі яшчэ адпачываюць або весела гуляюць. Іншыя, якім прыйшлося дапамагаць бацькам, зарабляць грошы, засумавалі па школе.

Ці варта падарожнічаць, пабываць у новым месцы? Сапраўды, варта!

Сябры „Зоркі” — Аня і Крыстафор з Беластока расказвалі пра сваё падарожжа ў Прагу. Паехалі яны туды са сваімі бацькамі і сваякамі. Ужо пасля перасячэння польскай граніцы Аня не магла адарваць вачэй ад надпісаў на экзатычнай для яе мове.

— Калі чалавек бачыць іншых людзей, пачынае думаць і пра сябе. І не думаеш пра Варшаву, Кракаў ці іншыя польскія гарады, толькі пра свой Беласток, пра вёску, дзе жывуць бабулі, пра сяброў, з якімі ходзіш на заняткі рэлігіі.

Крыстафор прыслухоўваўся да гукаў чэшскай мовы. Адразу заўважыў, што многія словы вельмі ж напамінаюць яму беларускія. Тады ад сваіх бацькоў даведаўся пра славян, пра падабенствы і розніцы паміж вельмі блізкімі народамі. Даведаўся ён таксама, што існуюць і заходнія, і ўсходнія, і паўднёвыя славяне. Яны ўсе гавораць на падобных мовах. Таксама, як і заходнія ці паўднёвыя славяне, расейцы, украінцы і беларусы маюць таксама многа супольнага. Яшчэ і сёння некаторыя

паўтараюць, што беларусы ці ўкраінцы — гэта „рускія”. Крыстафор і Аня часта чулі, як беластоцкія сябры так іх называлі. Дзеці не разумеці гэтага зусім і таму многа думалі пра пачутых „рускіх”.

— То чаму славакі, чэхі, палякі не „рускія”? — дапытваўся Крыстафор, маючы на ўвазе супольнае славянскае паходжанне, падобную мову. Тады бацькі яму растлумачылі, што слова „рускі” калісьці абазначала „праваслаўны”. У Беластоку, ці ў нашых вёсках, людзі паўтараюць, што рэлігія — гэта нацыянальнасць. Гэтыя людзі не ведаюць, што ў XX ст. паўсталі такія дзяржавы, як Беларусь, Украіна, Чэхія. Да XX ст. Чэхія была зняволенай краінай. Але на працягу нашага веку ператварылася ў самастойную моцную дзяржаву. Такая была б і Беларусь, калі б мела спрыяльныя ўмовы для свайго нацыянальнага развіцця.

Крыстафор і Аня хутка пойдуць у сярэднія школы. Вельмі іх цікавяць родныя карані.

— У час наступных канікул мы поедзем у Беларусь, — заявілі дзеткі.

Нашы сябры ўспомнілі нават словы беларускай песні:

*Каб любіць Беларусь нашу мілую,
Трэба ў розных краях пабываць,
Разумею тады, чаму з выраю,
Жураўлі на Палессе ляцяць.*

ЗОРКА



Звяз беларускай моладзі наладзіў чарговы рэйд па Беластоцчыне.



Апрача вандравання ўсе добра гулялі.

„Дзённікі” Максіма Танка

Яны трапілі да мяне не сказаць, каб выпадкова ці неспадзеўкі. Цягам апошніх, надзвычайна цяжкіх і пакутных для паэта гадоў, займаючыся даследзінамі яго творчага даробку ў літаратуры былой Заходняй Беларусі, пашчасціла так ці інакш кантактаваць, страчацца з ім, мець размовы адносна многіх балючых праблем нашай мінуўшчыны і сённяшняга дня. Тады ж з ласкавай згоды гаспадара была магчымасць знаёміцца з некаторымі матэрыяламі і дакументамі яго багатага сямейнага архіва — рэдкімі на цяпер публікацыямі і фотаздымкамі заходнебеларускага перыяду (што мяне асабліва цікавіла), ненадрукаванымі і па сёння, поўнымі гаркоты, тугі і болю, а таксама шчырай пашанай і замілавання да асобы народнага паэта лістамі Ларысы Геніюш і іншых. Тым жа часам упершыню давялося неспадзявана ўвідавочыць, патрымаць у руках і нават пагартаць колькі невялікіх сшыткаў з яго дзённікавымі нататкамі, якія ён веў, як выявілася пазней, пачынаючы з далёкага 1941 года.

І вось перада мною 860 старонак машынапісу, падрыхтаванага, а таксама спакаванага самім Максімам Танкам перад тым, як ажалобіць нас мінулагаднім жніўнем назаўсёдным адыходам у вечніну. Паэт мог надрукаваць ці пачаць друкаваць іх яшчэ пры жыцці (каштоўнасць запісаў — надзвычайная), але ў адрозненне ад некаторых сваіх калег па піру палічыў этычным, каб з дзённікавымі нататкамі шырокі чытач пазнаёміўся па яго смерці. І гэта пры ўсім тым, што няма ў іх аніякай інтымнай галізны, гэтаксама як і акцэнтацыі пэўных момантаў узаемада-

чынненняў пісьменнікаў, у тым ліку і тых, што яшчэ жывуць сярод нас, і г.д.

Калі знаёмішся з дзённікамі М. Танка, адразу кідаецца ў вочы іх традыцыйнасць для паэта, характэрная „танкаўскасць”. Яны — непасрэдны працяг вядомых „Лісткоў календара”, нататак, якія веў малады творца ва ўмовах заходнебеларускага падполля 30-х гадоў. Чытаючы тымчасовыя і дадзеныя запісы, складваецца ўражанне, што перад табою своеасаблівы, незвычайна багаты на падзеі і факты летапіс ягоных жыцця і творчых пошукаў. У ім не стае занатовак хіба за адзін 1940 год, год, калі М. Танк адольваў няпростую навуку сужыцця ў новых грамадска-палітычных умовах і варунках, непасрэдна сутыкнуўшыся з тым, чаму раней аніж не даваў веры. Паэт веў іх нават тады, калі лютавалі агонь вайны, у небяспечныя для такога занятку паслейшыя часіны, калі даверлівае ўвасабленне патаемных думак і пачуццяў на паперы, фіксацыя аб’ектна-суб’ектных адносін маглі закончыцца вядомымі драматычнымі, а то і трагічнымі паследкамі.

„Дзённікі” М. Танка каштоўныя тым, што падкрэслена аб’ектывізавана луструюць час і падзеі нядаўняга мінулага, 40-х — сярэдзіны 90-х гадоў, поўняцца складанай амальгамай душэўных перажыццяў, грамадзянскіх клопатаў і турбот выдатнага нацыянальнага паэта. У іх — эмпірычныя веды і элементы апырёрнага ўспрыняцця рэчаіснасці: згадкі пра далёкія малечыя гады, багавейнасць у адносінах да маці і бацькі, шчырая павага да калег па творчай працы, уражанні ад наведвання і ўвідавання чужаземшчы-

ны і г.д. У маністычным выяўленні складаных жыццёвых працэсаў аўтара не папракнеш...

Чытаеш гэтыя старонкі і бачыш, аніколі паэт не схібіў, нідзе не даў падстаў усумніцца ў сваіх высокіх чалавечых, грамадзянска-патрыятычных і прафесійных якасцях. Працуючы на пасадах галоўнага рэдактара часопіса „Полымя”, старшыні Саюза пісьменнікаў і старшыні Вярхоўнага Савета Беларусі, ён, натуральна, знаходзіўся ў вядомым ідэалагемным полі, вымушаны быў дзеіць з аглядак і папраўкай на тагачасныя кампартыйныя цэнтры мудрасці. Але ў той жа час паэт бачыў і выяўляў хібы і заганы ў рабоце чыноўніка-бюракратычнага апарату, з яе нязменнымі атрыбутамі — бюсконцымі нарадамі і пасаджэннямі, кантролем і забаронамі, знаходзіў у сябе мужнасці не згаджацца, перакорыць у вырашэнні шматлікіх прынцыповых пытанняў. Чаго варты, прыкладам, яго перадваенныя пасобіны Наталлі Арсенневай, сяброўскія ўзаемаадносіны з Ларысай Геніюш, ліставанне з Пятром Бітэлем, дапамога Паўліне Мядзёлцы, заступніцтва ў вядомай эпапеі за маладых Алесея Разанава і Віктара Яраца... Як бы там ні было, ён заўсёды адчуваў над сабою ветразі беларускасці, востра ўсведамляў праблемы роднакультур’я і роднамоўя, стаўку рабіў на дабро і людскаванне.

Прапаную ўвазе чытачоў некаторыя фрагменты „Дзённікаў” Максіма Танка, якія ўяўляюць асаблівую цікавасць. Цалкам матэрыял будзе апублікаваны ў часопісе „Полымя”.

Мікола Мікуліч, кандыдат філалагічных навук, загадчык Кафедры беларускай літаратуры Гродзенскага дзяржаўнага ўніверсітэта імя Янкі Купалы

Можна кружыць па свеце і яго не заўважаць, і можна, як Кант, пражыць на адным месцы і змусіць свет кружыцца навокал сябе. Усё залежыць ад таленту, ад кругагляду, характару чалавека.

Пра Андрэаса Папандрэу гаварыў яго бацька, што ён увасабляе чатыры дзеянні ў матэматыцы: дадаў да яго асабістых клопатаў, адняў шмат сяброў, памножыў колькасць непрыяцеляў і, нарэшце, падзяліў яго партыю.

11.І. Трэба ехаць у Віцебск, а 25-га — у Цюмень на нараду „Новабудойлі камунізму і літаратура”. Даканаюць мяне гэтыя паездкі. І не бачу ніякага ратунку. Званілі з Масквы, каб падабралі „аўтарытэтную дэлегацыю”. Але як яе падбярэш, калі ніхто з сакратароў Саюза пісьменнікаў не хоча ехаць. Мо ўдасца ўгаварыць Лецку Яўгена, які апошнімі часамі ў „Дружбе народаў” надрукаваў сваю цікавую аповесць. Ды трэба падшुкаць да паездкі ў Цюмень нейкую цяплейшую вопратку і абутак. Бяда — няма калі пісаць. А для мяне не пісаць — тое самае, што не дыхаць.

Чытаю байкі. Ці не адыходзіць у мінулае гэты калісьці папулярны ў народзе жанр? Уваскрасіць яго можа толькі карэнная перабудова — і стылёвая, і тэматычная.

Часта наракаем на ўскладненасць некаторых твораў. Відаць, яно ідзе ад нашых устарэлых уяўленняў, і літаратурных канонаў, з-пад уплыву якіх не так лёгка вызваліцца, хоць навука даўно ўжо карыстаецца абстрактным мысленнем.

(працяг будзе)

Новыя вершы

Барыс Руско

Запрашэнне да дыялогу

1

Я не згаджаюся на ноч без світання, на вокны занавешаны, на слова апошняе, і што дарога недзе кончыцца, і рукі назаўсёды апусцяцца, і нехта прачытае: „Памёр”. Дык у белым полімі існавання нічога не згарае, толькі ўваходзіць вышэй, і піша старонку наступную, і ставіць пытанні, і дае адказы, і крок за крокам падыходзіць да Праўды.

2

Світанне адкрывае павекі, а дрэва шуміць, а трава зялёная, а матыль побач, і рака бяссонная. Колькі ў крыхлах прыроды непрамінення і творчых намераў, і гармоніі, а дрэва ссе грудзі зямлі, а матыль у скоках непераможны, а ў жмені ракі трывогі колькі, аж моўкне Голас.

3

Чалавек збірае крошкі са стала зямлі, а на галаве капялюш саламяны, і нешта шукае, чаго шукаць не павінен, і нешта робіць, чаго рабіць не можна, а лес высечаны, а рака мёртвая, а прага вялікая, а розум няпэўны, і думае, што ён судзія і выканаўца волі Госпада.

4

У маршы ўзбоч дарогі непатрэбны груз, усё, што памылковае і няпэўнае, і пешаход някемлівы, якому не пад сілу гола праўда: ёсць лепшыя абранцы лёсу — пераадольваюць бар’еры і сеюць зерне бездакорнае. Дык і абочына не ў адпачынку.

5

Ні формаў закончаных, ні спіраляў адсечаных, ні крылаў звязаных няма, бо каб былі, жыццё памерла б. Канец бывае толькі з выгляду, такі падман, ілюзія, што няма таго, што было... У віры перамен заўсёдны дыялог з самім сабою.

Максім Танк

Дзённікі

(фрагменты)

1978

1.І. Не ведаю з чаго пачаць навагодняю хроніку. Была непрыемная гутарка з А. Вярцінскім: не ўспомніў яго ў сваім артыкуле ў „Известиях”. Божа, колькі раз не ўспаміналі маё прозвішча і нікому я не дурый галавы.

Газеты прынеслі звестку аб смерці Ч. Чапліна, які ў сваёй біяграфіі пісаў: „Размнажэнне — галоўнае заняцце прыроды”. Трэба сказаць, ён гэтаму „патэнцыялу сэксу” да канца свайго жыцця быў верны.

Я ад многіх чуў аб харастве прыроды. І, цікава, што аб гэтым менш за ўсё любяць гаварыць людзі, якія маюць непасрэдную сувязь з ёю.

5.І. Не ведаю, як перакладаюць з японскага ці кітайскага, калі там вельмі складаная вобразнасць і зусім іншае мысленне. Чытаў недзе, што, напрыклад, сказ: „Я прайшоў па вуліцы тваіх клопат” азначае: „Я думаў пра вас”, а: „Я ўдарыў палачкай гневу па вуху тваёй увагі” перакладаецца: „Я хацеў звярнуць на сябе ўвагу”.

8.І. Прыйшла мода на Бекета, як калісьці на Кафку, Сартра, Іанеска, Мілера...

Не ведаю, як каму, а мне ўжо надакучылі розныя модныя плыні і „новыя хвалі” ў літаратуры.

А на свеце — неспакой. Ідзе ня-

спыннае нарошчванне ўзбраення. Няўжо спраўдзяцца прадказванні Ніцшэ, што наступны век будзе векам касмічных войнаў?

Намаячаецца сустрэча з генеральным консулам Германскай Дэмакратычнай Рэспублікі. Гутарка будзе аб наладжванні кантактаў паміж нашымі творчымі саюзамі. Відаць, многім з нас цяжка палобіць мову, на якой у гады вайны толькі і чулі прыгаворы смерці. Учора заходзіла да нас суседка, паказвала Любашы сляды на руках, якія засталіся ад кльцоў нямецкіх аўчарак.

9.І. Ніхто ў нас не клапоціцца, што пад новыя кварталы гарадоў і новабудойляў адводзяцца велізарныя абшары зямлі, якой мы не ўмеем даражыць і быццам яна нічога не каштуе, што пагражае глабальнай катастрофай. Усё працягваем перарабляць прыроду, забываючы, што дзень перамогі над ёю будзе днём канца жыцця ўсяго жывога.

Прачытаў выказванне аднаго вучонага, што мы ў сусвеце — самотныя. Аж сумна стала на сэрцы.

Цікава, што сучасная літаратура перастала так захапляцца поступам тэхнічнага развіцця, як захапляліся ў свой час футурысты і іншыя авангардысты, пісаўшыя на сваіх сцягах тры „М” (месца, машына, маса).

У нас прафесія пісьменніка ўсё яшчэ авеяна рамантыкай.

Калісьці ўсе праступкі тлумачылі матэрыяльным, сацыяльным становішчам, а зараз пераканаліся, што не ўсё можна вытлумачыць сакраментальнай формулай: „Быт акрэслівае свядомасць”.

Выезд да блізкіх

Белавежская пушча канчаецца для нас на калочым дроце і зааранай паласе дзяржаўнай мяжы. За імі, як быццам, пачынаецца другая Белавежская пушча. Што гэта адзін лясны масіў, сведчаць не толькі такія самыя фауна і флора, але і навакольныя людзі. І тут, і там жыве той самы народ, канфесійна перамешаны — праваслаўна-каталіцкі. Гучыць тая самая мова палеска-„ліцьвінскага“ памежжа, з большай або меншай прымессю тут польскай, а там рускай. Доказам адзінства лёсу насельніцтва Белавежскай пушчы з’яў-

ляюцца супольныя магілы, якімі ўсёяны ўвесь лес.

Ва ўрочышчы Перароў ля Белага Ляска — адна з такіх лясных магілаў. 1 жніўня 1941 года немцы расстралялі там, у старой жвіроўні, 43 асобы — з Белавежы і ваколіцы. Цяпер гэтае месца ў Рэспубліцы Беларусь. Жыхары польскай Белавежы ў гадавіну трагедыі ладзяць туды пілігрымку. Сёлета каля 150 чалавек, на чале з гмінным кіраўніцтвам, мяжу ў Грудках перайшлі ў нядзелю 4 жніўня. На граніцы з кветкамі чакалі ўлады Пружанскага раёна.



Салют.

Аўтобусы завезлі ўсіх да манументальнага бетоннага мемарыяльнага комплексу, дзе прайшоў жалобны мітынг.

Помнік у сённяшнім выглядзе пастаўлены быў пяць гадоў таму. Над прозвішчамі памардаваных — праваслаўны крыж. Над магілаю памаліўся бацюшка і царкоўны хор адспяваў „Вечную памяць“. Астатняя частка мітынгу была вельмі пампезная: іграў духавы аркестр, салдаты некалькі разоў выстралілі на салют, прамаўлялі старшыня Пружанскага раёна і вайт Белавежы, вядучыя ўрачыстасць па-дыктарску чыталі антываенныя вершы.

Пасля малітвы, ускладання кветак і афіцыйнай часткі там жа, на паляне,

адбылося нешта накшталт пікніка. Прыехала туды шмат мясцовага народу. Віталіся сем’і, знаёмыя, сябры з абодвух бакоў мяжы. У ларках можна было купіць прадукты і некаторыя прамысловыя тавары на падарунак.

Пасля частка прыезджых падалася ў Пружаны, астатнія раз’ехаліся па навакольных вёсках у госці, каб увечары зноў з’ехацца і групай вярнуцца дадому. Такім чынам людзі ўшанавалі памяць нявінных ахвяр, а з другога боку нацешыліся сустрэчай з жывымі. Наступны раз мяжу ў Белавежскай пушчы адкрыюць праз год.

Мікола ВАЎРАНЮК
Фота аўтара



Вядучыя мітынг чыталі антываенныя вершы.

Васіль САКОЎСКІ

З мінулага маёй сям’і, вёскі і мясцовасці

(працяг; пачатак у 18 н-ры)

Забягаючы далёка наперад, пазнаёмлю вас яшчэ з адным маім аднавяскоўцам. Быў ён ужо старэйшым чалавекам і меў арыгінальную вясковую мянушку.

Колішнія старэйшыя людзі падзяляліся, па-мойму, на дзве групы. Адным з іх характэрныя былі такія асабістыя прыкметы, як душэўная раўнавага і спакой, гатоўнасць кожнаму дарадзіць і дапамагчы, уменне радавацца нават дробяззю і не заломвацца ў вялікай бядзе. Ад іх проста ззяла лагоднасць, сціпласць, дабрыня, спакой, пакорнасць выпаўшаму ім лёсу і набожнасць. Яны былі добра падрыхтаваны да жыцця і смерці: умелі радавацца жыццём і не ўпадалі ў адчай у абліччы смерці. Усе зменлівасці лёсу прымалі спакойна, нармальна, без панікі — з годнасцю, адным словам. Можна сказаць — яны былі носьбітамі сапраўдных хрысціянскіх вартасцей. Маё пакаленне, мне здаецца, так ужо не ўмее.

Другія ж наадварот, са ўсіх і ўсяго былі незадаволеныя, заўсёды злыя, бурклівыя. Яны рабілі ўражанне, што гэты белы свет яшчэ нейк трымаецца толькі таму, што яны яшчэ трымаюцца. А калі ўжо іх не стане, то і гэты свет пропадам прападзе.

Гэты старэйшы чалавек з арыгінальнаю мянушкай належаў да першай групы. А ўжо мянушка яго так прыліпла і пасавала да яго, што толькі так завочна і называлі яго. Пра гэта ён ведаў і не крыўдзіўся на людзей.

Расказвалі мне, што далёка перад сваёй смерцю, будучы яшчэ здаровым

і жвавым старычынай, ён сам сабе зрабіў труну. Дабротную, дубовую і паставіў яе на гары ў хаце. Там яе наведваў часценька, адкрываў, лягаў у ёй. Нацешыўшыся ўвоп, задаволены злезіў з гары і спакойненька далей займаўся сваімі зямнымі справамі. Скажыце, хто з нас, нібы свядомых і адукаваных людзей, адважыўся б на такое? Хутчэй бы ад страху памёр, як жыць разам і ў дружбе са сваёй дамавінай...

Рэч аднак не ў ім, а ў тым, што яго бацька таксама займеў частку нашага скарбу, і не малую. Хаця і яму ў гады ліхалецця жылося нялёгка, але са сваім скарбам ён не пароў гарачкі і не прадаў яго, як многія іншыя сяляне. Добраўна схаваў яго ад зладзеяў і ўласных сямейнікаў і там трымаў аж да сваёй смерці. Уміраючы, вельмі намагаўся штосьці сказаць, але перад самай смерцю раптоўна страціў дармовы. Так і памёр нічога не сказаўшы. Усе былі перакананы, што ён хацеў сказаць, дзе схаванае золата. Відаць, так яно і было.

Хутка пасля смерці бацькі прысніўся сыну сон, у якім пакойны бацька сказаў яму, што золата закапанае насупраць старога слупа. Паняцце „на супраць“ аднак надта ж неканкрэтнае і тым самым арыенцір для пошукаў слабенкі. Тым больш, што старых слупаў на іх панадворку было некалькі. І, падобна, золата так і не знайшлі. Шкада.

Калі хтосьці калісьці выпадкова і знойдзе яго, напэўна будзе доўга чухацца па лысіне і здагадвацца, як яно там апынулася.

Канчаючы пра скарб, трэба сказаць, што многія мае аднасяльчаны ве-

раць дасюль, што яшчэ не ўвесь наш скарб знойдзены. Я таксама веру ў гэта. У гэтым месцы час ад часу знаходзілі і знаходзяць дзіўныя рэчы, як напрыклад, залатую палачку ці іншыя прадметы. А ці ўсе прызналіся, што там знайшлі?

Здараліся там і іншыя загадкавыя прыкметы. Расказваў мне мой тата, што аднойчы летнім вечарам веў ён з пасавога сваіх коней, едучы вярхом на адным з іх. Было ўжо цемнавата. Пад’язджаючы да гэтага месца, убачыў, што з зямлі падняўся клуб агню і павольна нясецца ў напрамку рэчкі. Адразу падумаў, што хтосьці паліў там вогнішча і пераносіць яго бліжэй рэчкі або нясе тушыць у рэчцы. Калі пад’ехаў яшчэ бліжэй, са здзіўленнем убачыў, што ніхто яго там не нясе, агонь сам павольна нясецца. Хоць і не з пужлівых быў мой тата, але валасы самі паднялі шапку на яго галаве. Чамусьці першай, маланкава ўзніклай думкай у яго галаве, была тады: „Дзе жарабя?“ Ён азірнуўся назад і паклікаў яго. Калі зноў зірнуў наперад, агонь прапаў, як бы там яго і не было. Устрывожыла гэта моцна майго тату, ён не мог сабе дараваць, што азірнуўся назад і не даследзіў, што сталася з агнём. І хоць цвёрда не верыў ён у ніякія звышнатуральныя з’явы, але часта потым вяртаўся да гэтага дзіўнага здарэння. Мучыла яго пытанне: „Што б гэта магло значыць?“

Аб падобных з’явах чуў я і ад іншых людзей, і з іншых месц. А тлумачэнні былі такія, што агонь выходзіць з тых месц, дзе захавана нейкая тайна і, канешне ж, скарб. І Гасподзь яго

ведае, верыць гэтаму ці не верыць? А калі ўжо верыць, то ці гэта Боская з’ява, ці чортава штучка?..

Аб паходжанні нашага скарбу ёсць розныя версіі, але, на жаль, гэта толькі версіі. Падкіну яшчэ адну і я: а можа гэта частка яшчэ яцвяжскага скарбу? Жылі ж яны тут перад намі, і, падобна, мелі немалы скаб. Яцвягі загінулі, але скарб іх дзесяці астаўся. Аб ім часценька ўспамінае наша прэса, але на след яго яшчэ дасюль, падобна, ніхто не натрапіў. Дык чаму ж бы яму не быць захаваным у вёсцы Піліпкі?..

Выкопвалі ў нас не толькі скарбы, але часцей за ўсё людскія косці, многа касцей. Адны косці — паводле тлумачэння вясковых старажылаў родам яшчэ з царскіх часоў — мелі належаць да нашых продкаў, якія масава мерлі ў час нейкай заразы і былі пахаваны тут на месцы ў супольных капцах-магілах, а другія — да шведскіх салдат, якія, падобна, калісьці загінулі тут. Так ім іх дзеды расказвалі, але калі канкрэтна шведскія салдаты загінулі, інфарматыры не ведалі. Косці нібыта шведскіх ваякаў былі проста надзіва вялікія — кожная косць у мой рост, канешне, тады яшчэ малога хлопца. Пры гэтым інфарматыры абавязкова дадавалі: „Даў тут рускі цар шведам па срацы“, або: „Добра скраіў тут цар шведам майтачкі“. Сведчыла гэта аб тым, што тутэйшыя нашы людзі былі лаяльнымі царскімі падданымі. Іх цешыла, што гэта рускі цар „даў па срацы“ ці „скраіў шведам майтачкі“, а не шведы далі па гэтай штуцы ці „скраілі майтачкі цару“.

(працяг будзе)

Адгалоскі

Не wszczynać waśni

Bardzo przepraszam, że piszę po polsku. W języku białoruskim pisać nie umiem, chociaż czytam doskonale. Byłam i nadal jestem miłośniczką Waszego pisma. Ciekawiły mnie wspomnienia z międzywojennego okresu, interesowały artykuły pana Janowicza. Ostatnio przeżywam jakiś niezrozumiały szok. Co się stało z tak bliską memu sercu gazetą? Przyznam się, że nie poczuwam się Białorusinką, po prostu jestem „tutejszą”, pochodzę z byłego powiatu sokólskiego, z gminy Szudziałowo. Babcia moja była prawosławną, dziadek — katolikiem. W domu rozmawialiśmy językiem „prostym”, czyli białoruskim. Obchodziliśmy święta prawosławne i katolickie i nikomu to nie przeszkadzało. Jestem katoliczką, lecz czasami uczęszczam do cerkwi na Wygodzie.

Tyle dygresji o sobie. A teraz chciałabym zadać kilka pytań do osób, które wywołały ten rozgardiasz. Czym kierował się autor artykułu w „Niwie” nr 24 podpisany „prawnik naukowy na emeryturze” pisząc, że każdy katolik na Białostocczyźnie i Białorusi jest członkiem V kolumny, wyszczególniając kilkanaście nazwisk — Poźniak, Szuszkiewicz, Łatyszonek i inni. Szanowny „czytelniku „Niwy” z Hajnówki” i „prawniku naukowy na emeryturze”, jako zwykła śmiertelniczka nie rozumiem, co to jest „V kolumna polska” i jakie jest jej zadanie szczególnie tu, na Białostocczyźnie; wytłumaczcie, proszę was bardzo.

Szanowny panie „naukowcu na emeryturze”, chcę zapytać ile ma pan lat. Jeżeli jest pan po dziewięćdziesiątce, to nie ma o czym dyskutować. Pan przez swoją głupotę chce doprowadzić tu, na Białostocczyźnie, do waśni religijnej. Pytam się, jakie ma pan szanse stanąć przeciw katolickiej większości? Czy zapomniał pan tragedię lat powojennych? Udziela pan porady dla p. Łatyszonka, by porzucił tak „mierny zawód dziennikarza gazety «Niwa»”. I to porady takiej udziela rzekomo oddany Białorusinom patriota. Kto o to pana prosi?

Bardzo słuszną postawę zajął w omawianej sprawie p. Mikołaj Panfiluk („Niwa” nr 28, str. 5). To naprawdę trzeźwo myślący i rozważny człowiek. Również p. Władysław Klimek z Gorzowa Wielkopolskiego podzielił zdanie p. Panfiluka (tamże).

Jeżeli chodzi o dalszych korespondentów, to bardzo dużo dowiedziałam się o działalności księży katolickich na rzecz Białorusi

w okresie międzywojennym z listu p. Justyna Prokopowicza. Zastanawiam się, czy mogło to być w rzeczywistości prawdą, bo nigdy nie zetknęłam się z jakąkolwiek publikacją na ten temat. Uważam, że p. Prokopowicz spostrzegł, że autorzy listów coś knują i dlatego tak ostro zareagował. Moim zdaniem podsycanie lub prowokowanie waśni na tle religijnym, to już nie prowokacja, lecz zbrodnia. Określenie „prowokatorzy” w tym przypadku jest bardzo łagodne. Na wszczynanie waśni religijnych i narodowościowych pozwalał mógł tylko przywódca Serbów Karadzić. Czy i szanowny pan „prawnik naukowy na emeryturze” też do tego zmierza?

I oto w „Niwie” nr 30 (str. 10) zjawił się nowy naukowiec — niby adwokat „prawnika naukowego” — i zaczął gromić i zastraszać sądem Bogu ducha winnego Prokopowicza, nie wspominając ani słowem o twierdzeniu „prawnika naukowego” i „czytelnika z Hajnówki”, że każdy katolik jest członkiem „V kolumny polskiej”. Adwokat — przepraszam, p. Michał Gurynowicz — raczej dawać wskazówki i pouczać, jak należy dobierać słowa pisząc artykuły, nie szczędząc p. Prokopowiczowi siarczystych epitetów. Panowie „naukowcy”, raczycie pouczać innych, a sami używacie nie licujących dla kulturalnego człowieka epitetów.

Pan M. Gurynowicz pisze, że słowo „prawosławny” to rzecz święta. Nie neguję tego, nawet Józef Stalin był prawosławnym, a do tego skończył prawosławne seminarium duchowne. Czy i on dla p. Gurynowicza też jest świętym?

Zastanawiając się nad treścią listów p. Gurynowicza, „pracownika naukowego na emeryturze”, „czytelników z Hajnówki i Bielska Podlaskiego” doszłam do wniosku, że ich autorem jest jedna i ta sama osoba, którą jest nie kto inny, a tylko p. W. P. Jest to, jak wskazywano w „Niwie”, zasłużony „Major”. Tak, tak, p. „Majorze”, według pana to katolicy są wrogami Białorusinów i członkami wymysłonej przez pana V kolumny polskiej. Pytam, do jakiej kolumny należy pan i pańscy współwyznawcy?

A może p. Gurynowicz, jako obrońca pocziwego „pseudonaukowca”, zechce zabrać głos i poinformować czytelników o tej V kolumnie? Och, jakaż to herezja... „Niwo”, gazeto moja, co z tobą się dzieje?! Byłaś naprawdę lubianym tygodnikiem, a teraz stałaś się brukowym pismem, zajmującym się tzw. pyskówkami.

Kończąc, chcę zaapelować do p. „Majora” vel „pracownika naukowego na emeryturze” vel „Michała Gurynowicza”, by swoje porady i wskazówki przekazali swym

dzieciom i wnukom, o ile takowe posiadają. Od wiary katolickiej, panowie, stanowczo mówię wara!

Zofia W.

(nazwisko i adres do wiadomości redakcji)

PS. Chcę zapytać, czy autorom listów wypłacacie honoraria i w jakiej wysokości? „Niwa” jest sponsorowana przez Ministerstwo Kultury i Sztuki, a my wszyscy, bez względu na przynależność wyznaniową, płacimy podatki, z których pewna część przydzielana jest „Niwie”. Czyż można pogodzić się z tym, by jakiś niezrównoważony typ nawoływał do waśni religijnych? Czekam na rzetelną informację na łamach „Niwy”. Honorarium nie wymagam.

Z. W.

Ад рэдакцыі: Пані Зофія, публікацыі, на якія вы спасылаетцеся, гэта лісты чытачоў, а не пазіцыя рэдакцыі. Змест вашага ліста таксама цяжка назваць экуменічным і, мабыць, з прычыны гэтай публікацыі многія чытачы акрэсліць „Ніву” як „бульварную газету, якая займаецца лаянкай”. Канешне, можна было б такую дыскусію, па прыкладзе нядаўняга мінулага, падваргнуць цензуры, але тады ніколі вы не даведаліся б, што думае чытач з Гайнаўкі і наадварот: яму не прыйшлося б пазнаёміцца з вашымі поглядамі. Але ці „Ніва” будзе лепшай, калі замест непрыгожай рэчаіснасці будзем прадстаўляць цудоўны, але неіснуючы, вобраз акружаючага нас свету? Нам таксама сумна, што ў вашым выказванні столькі нянавісці да праваслаўных хрысціян. А вы быццам бы таксама хрысціянка, толькі каталіцкага веравызнання. Ці хрысціяне, у якіх столькі нянавісці, з’яўляюцца яшчэ хрысціянамі?... Мы яшчэ раз прачыталі допісы, якія парушылі ваш спакой. Многа ў іх розных эпітэтаў, таксама і ў наш адрас, але ніводзін ліст не заклікае да рэлігійнай варажнечы. Інфармуем таксама, што аўтарам лістоў ганарараў не плацім, таму што датацыі, аб якіх вы ўспамінаеце, выглядаюць інакш, чым уяўленні аб іх.

З вашага ліста мы ўстаранілі толькі тыя фрагменты, якія маглі б паслужыць падставай для абвінавачання рэдакцыі перад судом у нанясенні маральнага ўрону асобам, названым у публікацыі па імені і прозвішчы, а таксама ў прапагандаванні рэлігійнай нянавісці.

быў проста неабходны. Годзе валяцца юнакам і дзядзькам у лапухах за склепам!

Цяпер Генавефа не прадае „малако ад шалёнай каровы” ў рукі. Сёння, каб выпіць гарэлку, трэба гэта зрабіць у „гасцінай” Цыпукоў. Хай напоем будзе „раял”, „чыстая”, „сталічная” ці нават *сінюшка* (як каму на кішэнь падыдзе), трэба ўсё гэта закусіць, па-людску, для здароўя. Вядома, закусць рыхтуе гаспадыня, а „канапкі” ўмее рабіць яна эстэтычна, з густам (сальцісон, кашанка, кульша, сала, да таго, вядома, хлеб, — хочаш, белы, хочаш, чорны, апроч таго ж яшчэ салат, перац, гурочак свежы або солёны, цыбулька, каб вітамінкі траплялі ў далікатныя страўнікі гурманаў). Вядома, такая адмысловая закусць таксама сваё каштуе. І добра, што ўсё так культурненька, людзі пад платамі не валяюцца, бо і выпадзе тут можна ўцяпле, не на пяску.

Нядаўна вось нават цётка Вэра прыехала на вакацыі, бо „інтарэс рас-

Палемісты

Міхал Гурыновіч у 30 нумары „Нівы” ад 28 дзіпеня г.г. піша, што „polemika wymaga kultury słowa”. Напэўна так, але, як спяваў яўрэй Тэўе-малочнік з вядомага кінафільма паводле аднайменнай аповесці Шолам-Алейхе-ма, кожная справа мае два бакі. З аднаго боку маем культуру слова, з другога — сутнасць справы. Можна весці палеміку культурна так доўга, што поглядаў аўтараў ніяк не даведаешся. Умелья палітыкі, каб перамагчы праціўнікаў, карыстаюцца метадам „пагтрэтрыманіе”. У выніку доўгай і ўмелай дыскусіі, калі праціўнікам зусім паблытаюцца аргументы, прапановы прымаюцца аднадушна.

А справа, пан Міхал Гурыновіч, зусім простая: ці мае існаваць самастойная, вольная і дэмакратычная Беларусь, ці не? Калі так, то простым вокам відаць, хто хоча незалежнай Беларусі: Лукашэнка з кампаніяй, ці дэмакраты з апазіцыі.

Панясло таксама другога палеміста Юстына Пракаповіча. І хаця ён так гарача палемізаваў з аўтарамі лістоў у „Ніве” н-р 24, то нікога канкрэтнага не лаяў. Але пан Міхал Гурыновіч піша, што „w tym opętańczym tańcu oskarżeń biedny w rozważę, a bogaty w nienawiść spadał Prokopowicz zapomniął...”, а далей: „Tymczasem sam nie wiadomo, czy uczęszczał do jakiejś szkoły. Tak to bywa. Jak Pan Bóg chce kogoś pokarać, to mu rozum odbiera. I unieszkodliwił szare komórki spadara Prakapowicza”. На падставе гэтых некалькіх сказаў можна канстатаваць: не смейся, гарох не лепшы за бабы. Пан Міхал Гурыновіч павінен ведаць, што ваяваць можна толькі з поглядамі палеміста, ніколі з ім самім і з яго szarymi komórkami, бо за гэта пагражае суд.

Міхась КУПТЭЛЬ

PS. У адносінах да Міхала Гурыновіча прымяняў я форму пан, а не спадар, паколькі ён у сваёй палеміцы слова спадар ужываў з нейкай зласлівасцю і іроніяй. Значыць, выгадней яму быць панам або Міхаілам, чым проста і па-беларуску спадаром.

М. К.

круціўся”. Цётка яшчэ больш падабаецца наведвальнікам „клубу”, бо хоць у гадах ужо яна, то прыгажэйшая за Генавефу, уставіла вось сабе новыя пашчэнькі, пафарбавала волас у пунсовы колер, бо ж мястовая, шыкоўная з яе кабета. Ужо да цёткі Вэры пачалі заляцацца ў вёсцы С. і акліцы. Але яна чамусьці не хоча *na stali*, бо, папраўдзе, у С. сумна і нудна. Не маюць людзі культурных патрэб. Ано ўключай ім *disco polo*, „Грамаду”, „Аса” ды „Раяля”, ці як яму там будзе.

Запрапанаваў я Генавефе, каб зарэгістравала сваё культурна-гастронамнае прадпрыемства. А яна аж затраслася:

— Дурныя вы, дзядзька Ванда, ці што?! Зрэшты, хто гарэлкі не любіць, той дурны або хворы. А мне чаго падаткі плаціць? І так зрабіць даю дзяржаўнай манаполіі і да вашай пенсіі даплачваю. Так вось, бачыце, з мяне жыве ўся краіна.

Ванда ЛРЛЯНСКІ

Генін клуб

У досыць вялікай вёсцы, скажам, С., каб да нас ніхто не чапляўся, жыве цяпер Генавефа, паспаліта званая Геній. Генавефа, хоць не надта гожай у дзеўках хадзіла, ды і даўгавата зрэшты, пад свае 55 знайшла сабе аматара — спакойнага, працавітага хлопца, Вальдака, маладзейшага ад яе на гадоў з 13, здаецца. З суседняе гміны Вальдак быў. Спачатку паехала Геня жыць да яго, бо гаспадар быў някепскі, з трактарам і ўсім да яго, толькі аднаго ў хаце бракавала — гаспадынькі. У сваты ў М. павёз яго быў хросны бацька, дзядзька Міхал. Кажуць, на злосць нейкую пляменніку, бо калісьці Генавефа адкінула яго залёты. Але пры чым тут Вальдак? Бо які ж быў вынік жыцця сужонства ў М.! За два гады Генавефа, гандлюючы „на вынос” „раялем” і іншымі чартоўскімі штучкамі, выдуманымі на пагібель мужыкам, спляжыла іх

з паўваколіцы. Падумаіце, у два гады! Узброіліся бабы, хто ў качаргу, хто ў качалку, дзярках ці нават мужаву стрэльбу ды рушылі да Цыпукоў радыкальна вырашыць справу. Генавефа са зламаным носам апынулася ў бальніцы. Ейная цётка з Беластока, Вэра, намаўляла Геню пайсці на паліцыю паказаць *corpus delicti* ды свае сінякі і царапіны (усё ж найбольш Генавефа страціла валасоў, бо бабы якраз у іх учэпістыя), але тая пабаялася: паліцыя ж даведаецца тады, за што яе так адлупцавалі!..

Вяртацца ў М. пабаялася. Прадаў Вальдак трактар і машыны, частку зямлі аддаў у арэнду (на рэшту ніхто не паквапіўся, хоць гатоў быў яе дарам аддаваць) і пераехаў са сваёй *малжонкай* у яе родную вёску. Абабілі хату, адмалявалі яе ўсярэдзіне, ну, проста як у клубе зрабілі. Людзі адразу звочылі, што Генавефа „клуб” строіць, бо ў вёсцы, а хто ж лепш ведаў за Генавефу, моладзі і старэйшым не было дзе спаткацца. Такі „клуб”

ПОЗІРК У МІНУЛАЕ

18 жніўня

1227 г. — памёр Чынгісхан, мангольскі ўладар.
1850 г. — памёр Анарэ дэ Бальзак, французскі пісьменнік.
1933 г. — нар. Раман Палянскі, польскі рэжысёр.

19 жніўня

1071 г. — у бітве пад Манцыкертам ва ўсходняй Анатоліі турэцкія войскі разбілі візантыйскую армію.
1506 г. — памёр Аляксандр Ягелончык, польскі кароль.
1662 г. — памёр Блез Паскаль, французскі філосаф.
1871 г. — нар. Орвіл Райт, амерыканскі пачынальнік авіяцыі.
1936 г. — у Маскве пачаўся першы паказны працэс супраць антысталінскіх апазіцыянераў. Усе 16 абвінавачаных засуджаны на смерць.
1946 г. — нар. Біл Клінтан, 42-гі прэзідэнт ЗША.

1969 г. — пасля цяжкіх сутычак католікаў з пратэстантамі, у Паўночную Ірландыю ўведзена брытанскія войскі.

20 жніўня

1908 г. — бельгійскі кароль Леапольд II перадаў дзяржаве сваю ўласнасць — калонію Конга.

1968 г. — войскі Варшаўскага пакта ўварваліся ў Чэхаславакію.

21 жніўня

1192 г. — самурай Ёрымота Мінамота аб'яўлены сёгунам, найвышэйшым у феадальнай Японіі званнем; пачатак панавання сёгунаў, якія адхілілі ад улады кесараў.

1810 г. — пасля смерці бяздзетнага Карла XIII, шведскі парламент выбраў французскага маршала Бэрнадота каралём Швецыі Карлам XIV.

1991 г. — правал перавароту ў СССР; вывад танкаў з Масквы.

22 жніўня

1864 г. — у Жэневе падпісана канвенцыя аб паляпшэнні долі раненых салдатаў і аб шанаванні сімвалаў Чырвонага Крыжа на вайне.

1904 г. — нар. Дэнг Сяо-пін, кітайскі палітык.

1986 г. — у выніку вытоку ядавітых газаў з вулканічнага возера ў Камеруне атруцілася каля 1750 чалавек.

23 жніўня

1572 г. — у „ноч св. Варфаламея” ў Парыжы католікі забілі каля трох тысяч пратэстантаў.

1903 г. — сіянісцкі кангрэс у Базелі (Швейцарыя) вырашыў прыняць практычныя меры дзеля заснавання яўрэйскай дзяржавы ў Палесціне.

1926 г. — памёр Рудольф Валенціна, амерыканскі акцёр.

1939 г. — у Маскве падпісана савецка-нямецкі дагавор аб ненападзенні.

1991 г. — расейскі прэзідэнт Барыс Ельцын забараніў дзейнасць кампартыі.

24 жніўня

79 г. — вываржэнне Везувія знішчыла гарады Пампеі і Геркуланум, у выніку чаго загінула каля 20 тыс. чалавек.

1814 г. — падчас англа-амерыканскай вайны брытанскія войскі занялі Вашынгтон і падпалілі ўсе ўрадавыя будынкі; у іх ліку і Белы дом.

1899 г. — нар. Хорхе Луіс Борхес, аргенцінскі пісьменнік.

1989 г. — Тадэуш Мазавецкі пакліканы на пост прэм'ер-міністра Польшчы.

1991 г. — генсек ЦК КПСС Міхаіл Гарбачоў выступіў з кампартыі. (Ш)

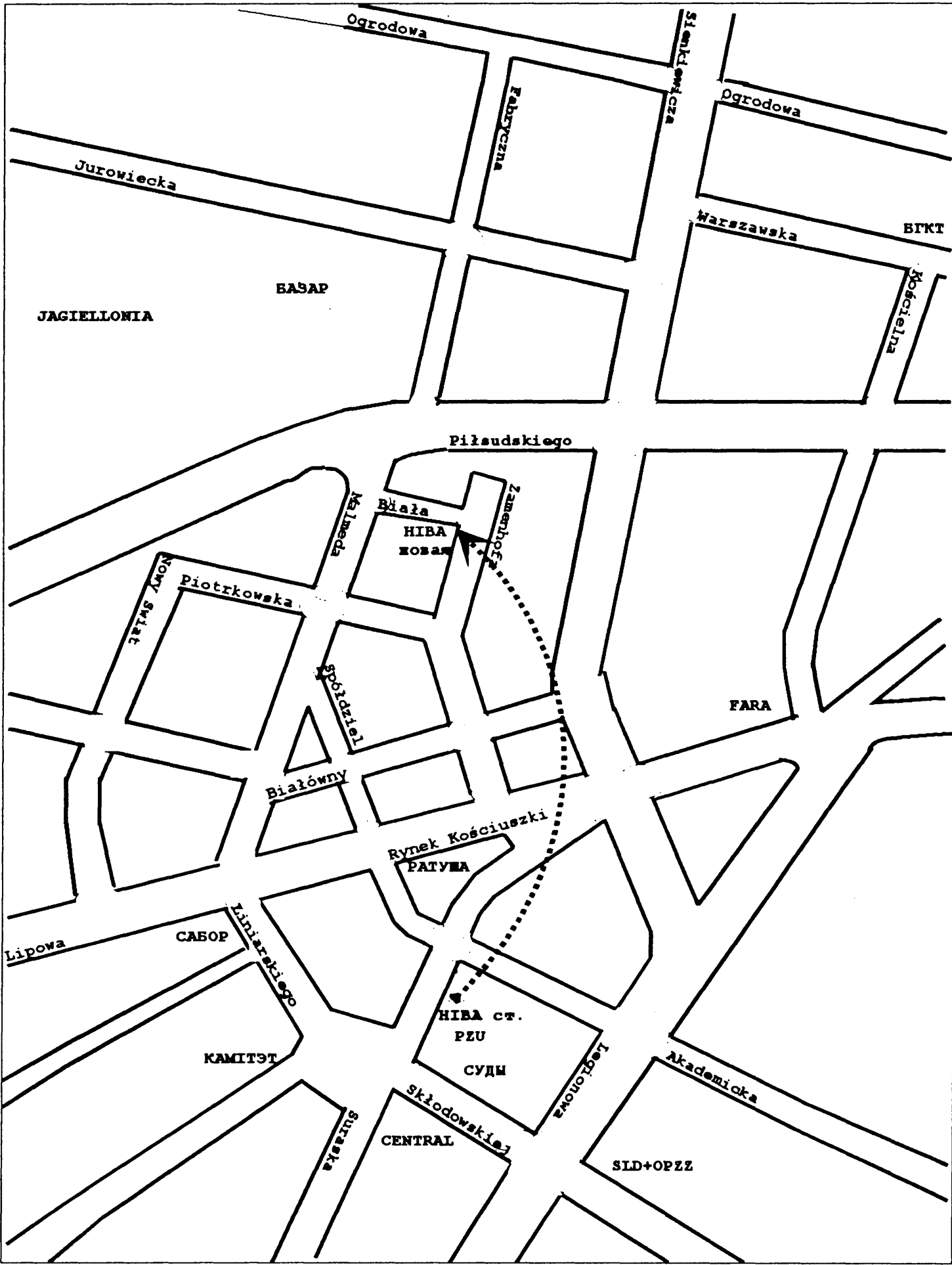
ПАРНАСІК

Родная мова не прападзе

Родная мова, гэта свабода,
Не страшна і цяжкая работа.
Калі мы разам працуем,
Тады не гаруем.
Цэнім мы свой труд,
Адкідаем нязгоды і бруд.
Ніхто нас тады не закабаліць
І ў гурце духоўна не разваліць.
Згоды нам трэба, як сонца
Загляне ў наша ваконца.
Промні няхай зіхацяць,
Каб усіх нас на ногі падняць.
Часта жывем мы ў цемры —
І каму тады мы верны?
Таму, хто з нас жыва смяецца!
За свае інтарэсы ён б'ецца...
Ніхто за нас не будзе змагацца
І недзе за нас заступацца.
Калі мы самыя не падымем голас
Без страху, што ўпадзе нам волас.
Гэта барацьба за сваё існаванне,
Вернае, геройскае змаганне.
Любіць, паважаць друг друга,
Гэта перад Богам паслуга.
Не трубіць, што мы няздольныя правіць
І сваю родную краіну праславіць.
Народ наш жыў у пагрозе,
Але не ў свабодзе;
Таксама ў голадзе, пагардзе
І сталінскай варце.
Прыдзе час, што наш народ працнецца
І песні голас разальцецца,
Калі родная мова вернецца,
Праца на ніве беларускай разгарнецца.
Не саромемся роднай гутаркі,
Не граць нам у жмуркі.
Гаварыць смела і мову прапагаваць,
І свой народ праслаўляць.
Браць прыклад з роднай „Нівы”,
Тады будзем смелы, не баязлівы.

Мікалай Панфілюк

Наш адрас: Zamenhofa 27
Наш новы ☎ 435-022



Двухлітарная крыжаванка

Гарызантальна: 1. важны сустаў, 3. гораду Японіі на востраве Кюсю, 5. сталіца Кубы, 7. румынскі мастак, 9. гістарычная краіна ў паўночна-заходняй Грэцыі, 10. насякомае

1		2		3		4
		5	6			
7	8			9		
	10					
11				12	13	
		14		15		
16				17		

сямейства жукоў, 11. паміж інфрачырванню і ультрафіялетам, 12. мова пакістанцаў, 14. штат у ЗША, 16. раслінка, 17. вестка.

Вертыкальна: 1. рэстаран з эстрадай, 2. у шкарпэтцы, 3. сталіца Йемена, 4. уласнік

банка, 6. плод воўчага лыка, 8. космас, 9. старажытнагрэчаскі матэрыяліст, 11. з кнотам, 13. дубовая драўніна, 14. паўднёвае пладовае дрэва, 15. канчына. (Ш)

Сярод чытачоў, якія на працягу месяца прышлюць у рэдакцыю правільныя адказы, будуць разыграны кніжныя ўзнагароды.

Адказ на крыжаванку з 26 н-ра:

Гарызантальна: скок, Катар, афіцэр, хром, Пегас, аматар, Каспараў, расол, талісман, Баланчын, Дурэс, фарватэр, сарока, Нарач, блін, Індура, гарох, твар.

Вертыкальна: Сапега, малако, Курапаты, камар, Кіраў, чэрап, саланчак, малібдэн, рыба, соль, Амур, аніс, Антаніна, ураган, эталон, вайна, фокус, Рабат.

Кніжныя ўзнагароды высылаем Лукашу Пацэвічу з Бела-стока і Юрасю Сцяпанаву з Віцебска.



На пашы.

Фота Аляксандра ВЯРБІЦКАГА

Рэдагуе калектыў:

Мікола Ваўранюк, Аляксандр Вярбіцкі, Ганна Кандрацюк-Свярубская, Алег Латышонок, Віталь Луба (сакратар рэдакцыі), Міраслава Лукша, Аляксандр Максіюк, Яўген Мірановіч (галюны рэдактар), Яўгенія Палоцкая (машыністка), Галіна Рамашка (кіраўнік канцылярыі), Марыя Федарук (машыністка), Ада Чачуга.
Выдае: Праграмавая рада тыднёвіка „Ніва”.
Старшыня Праграмавай рады: Валянцін Сель-васюк.

Prenumerata.

1. Termin wpłat na prenumeratę na IV kwartał 1996 r. upływa 5 września 1996 r. Wpłaty przyjmują urzędy pocztowe na terenie woj. białostockiego i oddziały „Ruch” na terenie całego kraju.
2. Cena prenumeraty na IV kwartał wynosi 9,10 zł (91 000 starych zł).
3. Cena prenumeraty z wysyłką za granicę jest większa o 100% i przyjmowana jest tylko na okresy kwartalne. Wpłaty przyjmuje RUCH S.A. Oddział Warszawa, ul. Towarowa 28, 00-958 Warszawa.

Nr konta PBK XIII Oddział Warszawa 370044-1195-139-11.

4. Prenumeratę można zamówić w redakcji. Cena 1 egz. wraz z wysyłką wynosi 1,45 zł (14 500 starych zł), a kwartalnie — 18,85 zł (188 500 starych zł). Wpłaty przyjmuje Rada Programowa Tygodnika „Niwa”, Białystok, ul. Suraska 1, nr konta PBK S.A., I Oddział Białystok, 370406-207917-2700-1-08.
- Tekstów nie zamówionych redakcja nie zwraca. Zastrzega sobie również prawo skracania i opracowania redakcyjnego tekstów nie zamówionych. Za treść ogłoszeń redakcja nie ponosi odpowiedzialności.

Niwa

„Niwa”
ul. Zamenhofa 27, 15-959 Białystok, skr. poczt. 149,
tel./fax 435-022.
Druk: „ORTHDRUK”, Białystok, ul. Skłodowa 9.
Tygodnik białoruski sponsorowany przez
Ministerstwo Kultury i Sztuki.

Эпіграмы з антыподаў

Пераможца

Запрагліся мы ў плуг,
арэм нашы законы.
Сеем зерне нашай долі,
каб не было недароду
беларускаму народу.
Ён арэ і я ару,
ён наперадзе, а я ўслед.
Перада мною — Віктар Швед!
Хоць малодшы за мяне
на поўных пятнаццаць год,
ды ў паэзіі ён старэйшы,
мо і розумам мудрэйшы.
Позна я пачаў пісаць,
Хачу Віктара дагнаць.
Сцеражыся, mister Швед,
Даганяе стары дзед!
*Пераможца — Victor значыць,
Ды як будзе — вось пабачым.*
Сымон Шаўцоў
Аўстралія

Як я вылечыў жонку

Разбалеўся раптам у жонкі живот.
— Схадзі, — кажа мне, — да знахара.
Я на світанку пайшоў.
За ваколіцай сустрэў старога знаёмага Сцяпана, які касіў траву.
— Прысядзь. Даўно цябе не бачыў, пагаворым, — ён дастаў з торбы бутэльку. — Малання дала, каб траву скасіў.
Выпілі. Потым ён яшчэ схадзіў да Маланні. Сонца паднялося, прыгрэла. Я прылёг на пракос і заснуў. Калі прачнуўся, ужо было позна ісці да знахара. А Сцяпан кажа:
— Не турбуйся, я ўжо адну старую вылечыў. Зачарпні вось у гэту пляшку ў рэчцы вады, соль ёсць, усё зробім...
Прыйшоў я дамоў, аддаў жонцы вадуду, а яна неўзабаве кажа:
— Усё-такі знахар — ёсць знахар, не тое, што наша фельчарка. І пятнаццаці хвілін не прайшло, як глынула той вадзіцы, і во, адразуць зрабілася добра!
Антон Манюкевіч

САРДЭЧНЫЯ ТАЙНЫ

Дарагое Сэрцайка! Мы з мужам пражылі ўжо 16 гадоў. Штогод, калі набліжалася лета, мы выязджалі ў водпуск. Я не кажу, што былі гэта заўсёды заморскія краіны, але пару разоў адпачывалі мы і на цёплых морах. Найчасцей мы ездзілі на вёску да бацькоў (маіх ці яго), або ў дом адпачынку з дзецьмі на так званы сямейны адпачынак. Мне было добра, хаця даволі клапатліва з малымі дзецьмі. Я ніколі не магла сабе ўявіць, як бы гэта я магла паехаць кудысьці адна і адпачываць, кінуўшы мужа і дзяцей.
І раптам... неспадзеўка! Муж мой, які ніколі нават не дапускаў такой думкі, што я паеду без яго, кажа мне: „Падзеў кудысьці і адпачні, табе гэта належацца за цэлы год цяжкой працы!” Так і сказаў, дадаўшы, што дзеці ўжо немалыя, дык ён іх падкіне сваім бацькам, а сам будзе туды пад’язджаць на суботу і нядзелю. У буднія дні, хаця ён будзе ў водпуску, пастараецца зрабіць пару дадатковых прац, каб крыху дарабіць.

Ніўка



— Вы, відаць, адпачывалі на поўдні без жонкі?
— А як вы, доктар, здагадаліся?

Мал. Ю. САМАРЫНА

Новая партыя ў Беларусі

У рэспубліцы ствараецца Партыя аматараў беларускага сала (ПАБС), статут якой перададзены ў Міністэрства юстыцыі для рэгістрацыі. Заснавальнік і арганізатар партыі — С. М. Часнаковіч. Да 1991 года з’яўляўся кандыдатам у члены камуністычнай партыі, пераёмніцай якой у пэўнай меры будзе ПАБС.
Наш карэспандэнт сустрэўся з кіраўніком новага грамадскага руху. Вось што расказаў у гутарцы з ім Святаслаў Мечыслававіч:
— На Беларусі цяпер існуе многа розных плыняў і напрамкаў палітычнай і грамадскай думкі. Ёсць нават партыя аматараў піва. Але да гэтага часу не было ніводнага згуртавання добрай закусі. Я лічу гэта сур’ёзным недаглядам на палітычнай арэне краіны, таму прыступіў да стварэння партыі новага тыпу. Тым больш, што я і ўся мая сям’я — мы з’яўляемся сапраў-

днымі аматарамі нашага айчыннага сала, і такіх патрыётаў у нашай краіне няма...
Далей С. М. Часнаковіч спыніўся на задачах і планах ПАБС. У прыватнасці, бліжэйшай мэтай ён лічыць барацьбу за зніжэнне кошту свінні на рынках і ў дзяржаўным гандлі, за павышэнне яе тлустасці і каларыйнасці. Партыя пакуль што не ставіць задачы вырошчваць свінну намаганнямі сваіх членаў... Членскія ўзносы будуць прымацца ў натуральным выглядзе — прыкладна па два кілаграмы сала ў квартал.
Крыху аб асобе С. М. Часнакова. 42 гады, часова не працуе. Былы выкладчык мяса-малочнага тэхнікума, дзе прыахвоціўся да сала. Жанаты. Жонка працуе бухгалтарам, сын — вучань васьмага класа. Яны і склалі палітбюро новай партыі.

Васіль ФЕРАНЦ
„Вожык”

„Даўціпы” Андрэя Гаўрылюка

— Што ты нарабіў, — лямантуе жонка, сустракаючы мужа. — Наша гаспадыня адышла ад нас: сказала, што ты ёй нагрубініў.
— Гэта памылка; я думаў, што гавару з табою.

Гутараць дзве сяброўкі:
— Што трэба зрабіць, каб у шлюбную ноч не пабрудзіць пасцелі?
— Трэба вечарам памыць ногі.

Жонка завяла мужа ў футравую краму:
— Глянй толькі: вось футра — гэта паэма, акурат на мяне!
— Праўда, праўда. Толькі ніхто сёння не купляе паэзіі.

Да багацця прыходзіць малады чалавек:
— Кахаю вашу дачку! Хаця не маю ні грошай, ні прафесіі, ні грамадскай пазіцыі, аднак мая любоў да яе такая вялікая, што асмелюся прасіць яе руку.
— А каторай з маіх дачок вы, малады чалавек, зацікаўлены?
— Гэта астаўляю вырашыць вам.

Сакратарка просіць у дырэктара павышэння зарплаты.
— Гэта немагчыма, — адказвае дырэктар, — не маю на гэта грошай.
— Ой, бо пачну пісаць дзённікі.

Меў рацыю

Пазнаёміўшыся за куфлем піва, завялі некай спрэчку чацвёра мужчыны: рабочы, служачы, селянін і прадпрымальнік — хто раней за ўсіх устае?
Селянін кажа: „Мой певень”.
Служачы кажа: „Мой начальнік”.
Прадпрымальнік кажа: „Злодзеі”.
А рабочы прамаўчаў ды кажа: „Пеўня не маю, злодзею ў мяне красці няма чаго, а начальнік мой зусім не спіць, бо завод не працуе. Дык навошта дурныя спрэчкі заводзіць?”
Як заўсёды, рабочы клас меў рацыю.
Генадзь Пятроўскі

На ўсіх сёлета і так грошай не хопіць.

Так сказаў, а я, дурніца, яму паверыла. Думаю, Божацкі, чаму я да яго чаплялася, калі ён такі добры?! Што грошай на ўсё не хапала, я і сама добра ведала. Не думала я аднак, што мой муж акажацца такім высакародным чалавекам. Сам будзе зарабляць дадатковыя грошы ў часе водпуску, а мяне высылае на адпачынак...

Калі я выехала на мора, пачалі мяне мучыць розныя неспакойныя думкі. Як гэта так, няўжо не хапіла б нам прынамсі на дваіх, дзяцей жа ўжо неабавязкова было браць з сабой, яны ж ужо вялікія. Усплыў перад вачыма апошні год нашага супольнага жыцця. Муж вяртаўся позна. Часта я ўжо нават спала. Клаўся ў іншым пакоі — „каб не будзіць мяне”. Усё звальваў на дадатковую працу. Амаль не сустракаліся мы ў пасцелі. Вечна ён быў перамучаны, а то балела яму галава.

Нягледзячы на тое, пару разоў я пачула ад яго пах алкаголю, а калісьці і цалкам прыемны арамат жаночай парфумы. Што ты, што ты, сказаў ён мне тады, гэта ж у мяне такія дасціпныя сяброўкі на рабоце, аблілі мяне туалетнай вадой, „каб разлосціць жонку”!

Момантамі ў маіх думках усё пачынала клеіцца ў адну цэласць. І тое, што такі актыўны сексуальна чалавек, як мой муж, спасылаўся на галаўны боль, калі я тулілася да яго, і яго неспадзяваная ахвота „працаваць дадаткова”, і тыя нечаканыя ароматы, якія прыносіў дахаты мой „змучаны” муж, — усё гэта, узятае разам, не давала мне спакою. Тады нямілія былі мне ні тая вясёлая кампанія, у якую мяне пастаянна запрашалі, ні той „цудоўны” самотны адпачынак, у які накіраваў мяне мой муж.

Усё абрыдла, я не магла дачакацца той хвіліны, калі вярнуся дахаты і ўбачу мужа і дзяцей. Адначасова непакой, які пасяліўся ў маім сэрцы, пхаў мяне да нечага непрыстойнага. Хацелася правесці мужа, нават даведацца нешта пра яго інтымныя справы „на баку”, зрабіць прыкрасць яму і... сабе. Ну, кажу табе, Сэрцайка, мазахізм і годзе!

Са свайго няшчаснага адпачынку я выехала на тры дні раней, чым дамовілася з мужам. (Ён меў сустрэць мяне на вакзале і адвезці дахаты на сваёй машыне.) На месцы я ўзяла таксі і праз дзесяць мінут была дома. Было ўжо позна, амаль поўнач. Укладаю ключ

у дзверы, а яны не адчыняюцца. Я стукваю, ніхто мне не адчыняе. У першы момант мне здалася, што ў дзвярах сапсаваўся замок. Ужо хацела ісці начаваць да сваячкі. І раптам я пачула нейкі шорах за дзвярыма. Тады ўжо я пачала грукатаць у дзверы. Адчыняй, кажу. Адчыняй, падда! Адчыняй, бо выклічу паліцыю! Гэткая размова працягвалася мо паўгадзіны. Раптам чую: дзверы адчыняюцца. На парозе стаіць мой дарагі муж, ужо апануты, а воддалі, у пакоі, сядзіць і пакурвае яго каханка.
Даражэнькае Сэрцайка! Можаш сабе ўявіць, які скандал я закаціла майму мужу. „Вон сука!” — сказала я той бабе, а яна хуценька і ўцякла. Мой муж нават не пайшоў яе правесці. Сама не ведаю, што рабіць. Ён разводу не хоча.

Ірэна!
Ірэна! Думаю, што сексуальныя магчымасці твайго мужа знайшлі сваё адлюстраванне ў гэтай бабе. Невядома, ці была яна ў яго першая, з якой ён табе здрадзіў. Мо толькі цяпер ты здагадалася. Добра аднак, што не хоча разводу. Значыць, усё тое не было сур’ёзнае.
Магу табе сказаць адно: не варта ездзіць самай на адпачынак.

СЭРЦАЙКА